

INFORME FINAL

**I CURSO DE POSTGRADO SOBRE
SEGURIDAD ALIMENTARIA Y
POBREZA**

Guatemala 5 Febrero-13 Marzo 2004

Preparado por

Ing. Maynor Barillas
FLACSO Guatemala

I CURSO DE POSTGRADO SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y POBREZA

Guatemala 5 Febrero-13 Marzo 2004

1. Introducción

En atención a la situación problemática de la pobreza y la inseguridad alimentaria en que viven un buen porcentaje de la población guatemalteca, se han realizado diversos esfuerzos en el país, sin embargo los mecanismos de abordaje a la problemática se han impulsado de forma aislada, por cuanto cada instancia vinculada a la temática ha implementado acciones desde su particular enfoque, siendo necesario e importante contribuir al fortalecimiento de la visión institucional en un contexto mas amplio e integral, de tal manera que las acciones se realicen de forma multi e interdisciplinaria, en tal sentido el fortalecimiento de las capacidades técnicas y conceptuales de los profesionales relacionados con la temática se constituyen en una necesidad impostergable.

Asimismo, es importante tomar en cuenta que en la actualidad, a pesar de la abundancia generalizada de alimentos y del exceso de los mismos que hay en los países denominados de primer mundo, casi 800 millones de personas pasan hambre. En lo que respecta a Guatemala, la pobreza es acentuada y creciente, afectando a más de la mitad de la población, incluyendo un 23% extremadamente pobre (menos de un dólar por persona al día). Una manifestación de la pobreza es el elevado índice de desnutrición crónica infantil (que alcanza más del 40%). La conexión entre agricultura y pobreza queda reflejada en el elevado porcentaje de población rural pobre, y en el hecho de que la mayoría de los pobres dependen de las labores agrícolas para procurarse alimento.

Considerando la interrelación entre pobreza e inseguridad alimentaria y la importancia de contribuir con la formación de profesionales que manejen información metodológica y práctica para el abordaje de dicha problemática de un modo integral y holístico, la Representación de FAO en Guatemala, a través del Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA), inicia los primeros acercamientos con el Programa de estudios multidiciplinarios de Pobreza de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, -FLACSO- Sede Académica Guatemala.

Seguidamente se invita a la Universidad Rafael Landivar, y a la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala, instancia que a traves del Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente (IARNA) y la Comisión de Desarrollo, respectivamente, instancias que se integran al proceso que se materializa con la confluencia de intereses para el desarrollo del I Curso de Posgrado sobre Seguridad Alimentaria y Pobreza en Guatemala.

Es satisfactorio el ambiente que se vive en la etapa de diseño del curso, por cuanto ocurre en un escenario caracterizado por la suma de esfuerzos y armonización de criterios. Con base a los acuerdos en la etapa de planificación, quedo establecido que: a) la coordinación académica estaría bajo la responsabilidad de FLACSO, b) la coordinación administrativa-financiera, la provisión de las instalaciones y la logística para realizar el curso a cargo de la URL, y; c) la certificación de los créditos académicos sería realizada por la Facultad de Agronomía de la USAC.

El I Curso de Posgrado sobre seguridad alimentaria y pobreza, se realizó del 4 de febrero al 13 de marzo del 2,004, en la Ciudad de Guatemala, con la participación de 35 profesionales provenientes de instancias gubernamentales, instancias académicas, organizaciones de desarrollo y organizaciones de la sociedad civil.

2. Objetivos.

2.1 Objetivo general

Desarrollar la capacidad analítica-teórica, conceptual y la experiencia práctica, con carácter multidisciplinario, sobre la problemática de la seguridad alimentaria y pobreza en Guatemala, con el propósito de fortalecer el sistema nacional de seguridad alimentaria así como las capacidades de intervención de los profesionales vinculados con esta problemática.

2.2 Objetivos específicos

- a. Ampliar los conocimientos sobre seguridad alimentaria y pobreza de los profesionales vinculados con la problemática en función, tanto en el Gobierno, la Academia, las instancias de desarrollo y de la Sociedad Civil.
- b. Identificar y explicar conceptualmente (a) las causas e implicaciones de la inseguridad alimentaria, la pobreza y su relación con el desarrollo, (b) la situación regional de seguridad alimentaria y la correlación de fuerzas que la producen.
- c. Identificar los alcances y límites de los mecanismos políticos e institucionales relacionados con la problemática de la pobreza y la seguridad alimentaria, así como las potencialidades y debilidades de los diferentes actores sociales y las posibilidades de construir espacios de discusión y acción en Guatemala.

3. Fase de preparación del curso

A continuación se presentan las principales actividades que se realizaron en la fase de preparación del curso, es de hacer notar que en el orden que se citan no representan necesariamente la cronología de las mismas, por cuanto hubo algunas actividades que se desarrollaron por momentos simultáneamente.

3.1 Primeras acciones

A través del Programa Especial para la Seguridad Alimentaria, PESA de FAO, en marzo del 2,003, se realiza el primer contacto con el Programa Multidisciplinario de estudios de Pobreza de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, sede Académica Guatemala. Derivado de acercamiento se llega a los siguientes acuerdos: a) Existe mutuo interés en organizar conjuntamente un curso de Posgrado sobre seguridad alimentaria y pobreza, y, b) es estratégico y de suma importancia integrar a la Facultad de Ciencias Agrícolas y Ambientales de la Universidad Landívar y a la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en dicho proceso.

Es así como se integran al proceso las dos instancias académicas citadas anteriormente, es de hacer notar que por la naturaleza de los objetivos de las acciones en pro del desarrollo de las comunidades rurales del país, fue fácil encontrar coincidencias y complementariedad en la labor realizada por dichas instancias, así mismo se identificó la oportunidad de articular acciones con lo que se podrían potencializar la realización de otros esfuerzos similares.

Uno de los elementos clave que fueron un pilar fundamental en la definición de objetivos, en la definición del contenido temático y en la identificación de profesores, fue lo relacionado a la diversidad de enfoques con los que deberían ser abordado los temas.

3.2 Integración del Consejo Académico

Con el objeto de iniciar la etapa de organización del curso, se dio paso a la conformación de un Consejo Académico, el que fue integrado por representantes de las tres instancias académicas y de PESA de FAO.

El PESA, estuvo representado por el Ing. José Luis Vivero, quien fue la persona que inicio los primeros acercamientos y acompañó el desarrollo del curso hasta su conclusión, siendo en todo momento el miembro titular, en el proceso se incorporó Estibalitz Morrás.

En lo que respecta a la FLACSO, la representación inicial la tuvo la Licda. Iliana Monterroso y el Maestro Oscar López, ambos del Programa de estudios multidisciplinarios de pobreza, en el último tercio de la fase de planificación se incorporó el Ing. Mynor Barillas, del Programa de Forestería Comunitaria, en sustitución de la Licda. Monterroso quien ya no continuó por razones de carácter personal, además, se contó con el apoyo institucional a través del BA Guillermo Heguel.

Para el caso de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos, se contó con la participación del Ing. Pablo Prado, el Licenciado Adrian Zapata y el Ing. Edgar Franco, todos de la Comisión de desarrollo, siendo el representante titular el Ing. MSc. Prado.

Por parte de la Universidad Rafael Landívar, al principio participó el Ing. Miguel Martínez, quien por razones personales ya no continuó en el proceso, en su lugar llegó el Maestro César Sandoval, ambos del IARNA. Así mismo se contó con el apoyo institucional del estudiante Jesús Villordo.

Las sesiones del Consejo Académico se realizaron rotativamente en las instalaciones de las instancias participantes, lo que permitió alternar la sede y darle un carácter de responsabilidad compartida, lo que fue positivo para fortalecer la idea de la importancia de organizar colectivamente el curso, propiciando de esta forma las sinergias y complementariedades insituacionales.

Entre las principales tareas realizadas se citan las siguientes: (a) la formulación conjunta de la propuesta para el curso; (b) la definición del contenido temático así como la metodología; (c) la definición de los recursos humanos especializados para impartir la docencia y el calendario de las clases, (d) la planificación académica y financiera del curso; (e) la búsqueda conjunta de recursos financieros para su ejecución; y finalmente (f) la organización y el cofinanciamiento. Únicamente, para el caso del inciso e no se logró obtener resultados positivos en la búsqueda conjunta de financiamiento.

3.3 Definición de roles institucionales

Para la implementación del curso se estableció que la Coordinación Administrativo Financiera del curso, sería a cargo del IARNA de la Universidad Rafael Landívar, para lo cual el proyecto contempló la contratación de un Asistente Administrativo. Así mismo, le correspondió el apoyo logístico y brindar sus instalaciones para el desarrollo de las actividades académicas.

La coordinación académica del curso, fue realizada por FLACSO, instancia que a través de un Coordinador hizo efectivas las resoluciones del Consejo Académico y constituyó el enlace entre las instituciones organizadoras del curso.

La Facultad de Agronomía de la USAC, a través de la Escuela de Post Grado, se encargó de brindar la certificación de créditos académicos, según consta en la resolución de Junta Directiva de dicha facultad.

En la definición de roles institucionales se puede constatar la importancia de la coordinación interinstitucional, por cuanto los acuerdos permitieron encontrar el camino más práctico y eficiente, sin descuidar la formalidad y el rigor académico inherente a un curso de Posgrado.

3.4 Elaboración de Programa del curso e identificación de personal docente

El contenido temático del curso se fue elaborando en un proceso que incluyó las distintas visiones de los miembros del Consejo Académico, lo que se plasmó en seis módulos que fueron organizados en temas y sub temas. Entre la diversidad de los temas que podrían incluirse, se seleccionaron aquellos que respondieron a un programa que pretendía partir de elementos conceptuales, coherentes e integradores, con la problemática de la pobreza y la inseguridad alimentaria, razón por la cual se estableció que los temas incluidos en la versión final del programa eran temas importantes y estratégicos para el cumplimiento de los objetivos del curso.

Como ya se indico en la definición de roles institucionales, se estableció que la Coordinación Académica del curso estaba bajo la responsabilidad de FLACSO, Sede Académica Guatemala.

Complementariamente, en el proceso de la organización del curso se identifico la importancia de contar con un coordinador para cada módulo, con el objetivo de llevar el hilo conductor de los contenidos temáticos y de brindar un adecuado seguimiento a las tareas académicas de cada módulo, a traves del asesoramiento de los estudiantes, así como su evaluación. Los criterios establecidos para la definición del coordinador de módulo fueron el conocimiento y experiencia del profesional con dicha temática y estar vinculado a una instancia que desarrolle acciones en torno a combatir la seguridad alimentaria y/o pobreza.

Complementariamente la identificación de docentes se basó en la selección de profesionales que estaban vinculados directa o indirectamente con las instancias organizadoras, o provenientes de instancias que desarrollan actividades relacionadas con la seguridad alimentaria y la pobreza. Un detalle a destacar lo constituye que el conocimiento de la representación de FAO en Guatemala, acerca de reuniones internacionales a las que asistirían connotados profesionales en la materia, fue aprovechado eficientemente para invitarles a participar como docentes del curso.

El claustro quedo integrado por profesionales guatemaltecos y extranjeros, cuyo dominio de la temática contribuyo a garantizar un curso de alto nivel.

El curso fue organizado en 6 módulos, según se presentan a continuación:

Módulo 1. Componente teórico conceptual	
Coordinador: Ing. José Luis Vivero	
<i>Tema 1: Definiciones y conceptos de seguridad alimentaria y pobreza</i>	Profesor
Teoría del hambre. Conceptos, definiciones e implicaciones prácticas	José Luis Vivero PESA FAO Guatemala
Seguridad alimentaria y nutricional: conceptos básicos y consideraciones para la acción	Maggie Fischer OPS-INCAP
Pobreza en Guatemala y propuestas para reducirla	Oscar López FLACSO Guatemala
Módulo 2. El marco contextual global y regional	
Coordinador: Ing. MSc. Pablo Prado	
<i>Tema 2: Situación del hambre y la pobreza en el mundo, América Latina y Centroamérica</i>	Profesor

El estado de la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe	Fernando Soto Baquero Oficial Políticas SA en FAO RLC
Agricultura y seguridad alimentaria mundial durante la segunda mitad del siglo xx	Ana Afonso Universidad Politécnica de Madrid
Proyecciones seguridad alimentaria mundial. Seguridad alimentaria mundial: ¿Utopía o realidad?	José Luis Vivero PESA FAO Guatemala
Nuestro principal desafío: Alcanzar la seguridad alimentaria en Centroamérica	Enrique de Loma Ossorio PESA CAM, FAO Honduras
Tema 3: La disponibilidad de alimentos básicos para la población vulnerable	Profesor
Disponibilidad de alimentos (producción); acceso físico a los alimentos (distribución y mercado); acceso económico (capacidad de compra y titulación) y aspectos nutricionales	Pablo Prado Facultad de Agronomía USAC
Factores que inciden en la producción de alimentos: intensificación y diversificación sostenible y con visión de mercado	Baltasar Moscoso PESA FAO Guatemala
La producción de alimentos básicos: soberanía alimentaria o dependencia externa	Mario Godínez CEIBA
La investigación del Siglo XXI	David Monterroso Facultad de Agronomía USAC

Módulo 3. Causas e implicaciones de la inseguridad alimentaria en Guatemala Coordinador: MSc. Oscar López	
Tema 4: Las fuentes de ingresos y el acceso a los bienes esenciales	Profesor
Actividades Rurales No Agrícolas como medio de aliviar la pobreza y la desnutrición	Pablo Prado Facultad de Agronomía USAC
Emigración (interna y externa) y remesas: determinantes e importancia para la seguridad alimentaria en Centroamérica	Víctor Lozano OIM
Estructura económica y espacios rurales: El caso del Café	Werner González Facultad de Agronomía USAC
Papel principal de la mujer dentro del sistema de producción de alimentos e ingresos en Guatemala	Justa de Money
Tema 5: La dimensión cualitativa de la pobreza y la seguridad alimentaria	Profesor
Algunas consideraciones sobre el carácter multicausal de la pobreza	Oscar López FLACSO
Etnicidad, ruralidad y geografía como condicionantes de la pobreza y el hambre en Centroamérica	Virgilio Reyes FLACSO Guatemala

Distribución desigual de la pobreza y la inseguridad alimentaria entre grupos vulnerables de Guatemala (factores de género, edad, etnicidad, ruralidad, clases sociales, geografía)	Ricardo Miyares SEGEPLAN
Selección y priorización de grupos y áreas geográficas para acciones de Seguridad Alimentaria y Nutrición	Daniilo Cardona Asesor de Vice Ministro Seguridad Alimentaria
Tema 6: Medio ambiente, pobreza y seguridad alimentaria	Profesor
Medio ambiente, pobreza y seguridad alimentaria. Un Breve Análisis Histórico-Ambiental	Carlos Fernández FLACSO Guatemala
Importancia de la Biodiversidad y los recursos genéticos vegetales y animales para la seguridad alimentaria y la generación de ingresos.	Raúl Maas FIPA/AID
Tema 7: Las crisis y la ayuda de emergencia: desastres naturales y conflictos armados en América Central	Profesor
Aspectos de Ayuda Humanitaria (ayuda alimentaria, efectos secundarios)	Guillermina Segura Representante PMA Guatemala
Desastres Naturales y conflictos: su impacto en los hogares más pobres (Huracán Mitch)	Alvaro Ortega FAO Guatemala
Emergencias nutricionales en Centroamérica	Ana Victoria Román INCAP OPS

Módulo 4. El marco político e institucional para la seguridad alimentaria y la pobreza	
Coordinador. Lic. Alvaro Ortega	
Tema 8: Marco político institucional a nivel mundial	Profesor
Mesa redonda: Estrategias de organismos internacionales de lucha contra la inseguridad alimentaria y la pobreza dentro del marco de los Objetivos del Milenio	Vitor Serrano, Unión Europea Irma Palma, PMA José Luis Vivero, FAO Karen Slowing, PNUD
Los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el consenso mundial	Karen Slowing PNUD
Tema 9: Políticas económicas nacionales que inciden en la pobreza y la seguridad alimentaria	Profesor
Relevancia de los aspectos de género en las Políticas de Seguridad Alimentaria de América Latina	Marcela Ballara Oficial de Género de FAO Regional, Chile

Política de intervención de la Unión Europea en Seguridad Alimentaria a nivel mundial	Vitor Serrano Comisión Europea
Procesos nacionales en el desarrollo de políticas de SAN en Guatemala.	Víctor Ferrigno Mesa Nacional Alimentaria
Enfoques de programas nacionales de lucha contra el hambre y la pobreza en América Latina	Jaime Carrera URL
Las instituciones regionales como escenarios de políticas transnacionales de erradicación del hambre y la pobreza	Patricia Palma INCAP
Análisis sobre la Estrategia de Reducción de la Pobreza de Guatemala	Ricardo Miyares SEGEPLAN
<i>Tema 10: Las relaciones comerciales y su impacto en los pequeños productores rurales</i>	Profesor
La OMC y su incidencia en poblaciones vulnerables de Países en Vías de Desarrollo	Werner González USAC
Foro: Implicaciones del TLC y las políticas arancelarias para los hogares vulnerables	Víctor Ferrigno Mike Estrada Mario Godínez

Módulo 5: Herramientas para abordar la problemática de la inseguridad alimentaria y la pobreza	
Coordinador: Ing. Mynor Barillas	
<i>Tema 11: Interpretación y análisis de información estadística: alcances y limitaciones</i>	Profesor
Medición de la pobreza y sus indicadores	Oscar López FLACSO Guatemala
Foro de Panelistas Medición de la inseguridad alimentaria y sus indicadores	Maria Teresa Menchú Germán González, INCAP
El consumo en Guatemala	Maria Teresa Menchú
Canasta Básica Alimentaria	Maria Teresa Menchú
La inocuidad y la calidad de los alimentos dentro de Seguridad Alimentaria.	Sheryl de Cabrera FAO
<i>Tema 12: Sistemas de información, análisis y monitoreo de la pobreza y la inseguridad alimentaria</i>	Profesor
Sistemas de gestión de información de seguridad alimentaria y pobreza	George Baldino M Fews, USAID

Módulo 6: La alianza nacional contra la desnutrición y la pobreza	
Coordinador: José Luis Vivero	
Tema 13: Análisis de actores e intereses en torno a la problemática de la seguridad alimentaria en Guatemala	Profesor
Rol del sector gubernamental (ministerios y secretarías), sociedad civil, académico en la lucha contra la pobreza y el hambre	Evento interno de reflexión

El curso quedó organizado en 154 horas de trabajo, que incluyó 66 horas de conferencias, 24 horas de viaje de campo y 60 horas de trabajo extra aula.

3.5 Definición del perfil de ingreso y asignación de becas

Las instancias organizadoras del curso, inicialmente definieron que el curso sería dirigido exclusivamente a funcionarios de gobierno, principalmente de los Ministerios de Agricultura y Salud, así como a docentes universitarios de facultades que desarrollan carreras relacionadas con la seguridad alimentaria y la pobreza. Sin embargo previo a lanzar la convocatoria, la representación de FAO en Guatemala, planteó la pertinencia de abrir la oportunidad para la participación de profesionales de otras instituciones que trabajan en el país. Asimismo, quedó establecido que podrían participar profesionales del área centroamericana.

Como parte de los requisitos de participación se definieron los siguientes:

- a. Poseer nivel de licenciatura, requisito indispensable para optar al Posgrado, aunque también se estableció que se aceptarían aspirantes que con base a su experiencia y su interés en el tema no contarán con dicho nivel.
- b. Profesionales que estén realizando actividades relacionadas con la Seguridad Alimentaria y/o la Pobreza en Guatemala. Este criterio se fundamentó en los objetivos del curso relacionados a contribuir a desarrollar la capacidad analítica-teórica, conceptual y la experiencia práctica, con carácter multidisciplinario de los profesionales participantes, así como a la ampliación de conocimiento, es de hacer notar que a pesar que algunos temas resultaban conocidos para los participantes, era necesario contribuir al fortalecimiento de la visión institucional en un contexto más amplio e integral.
- c. Carta de respaldo institucional. Con el objeto de fortalecer los esfuerzos encaminados a combatir la inseguridad alimentaria y la pobreza en Guatemala, se solicitó una carta de respaldo institucional
- d. Entrega de formulario debidamente llenado adjuntando los siguientes documentos:
 - Fotocopia o fotostática de Título Universitario.
 - Currículo
 - Fotocopia de Cédula de Vecindad

3.6 Sistema de evaluación y acreditación académica

Para tener derecho a la acreditación de este curso y a los créditos académicos asignados, cada participante deberá cumplir los siguientes requisitos:

- a. Asistencia: En relación con lo estipulado por las instituciones organizadoras, el estudiante tuvo la obligación de cubrir como mínimo el 90% de asistencia, de acuerdo con la planificación del programa académico.
- b. Contenidos: En cada módulo el docente responsable del mismo realizó una evaluación sobre los contenidos de la temática correspondiente. Se estableció 75 puntos como nota mínima de aprobación.
- c. Trabajos individuales y grupales: para cada módulo los estudiantes individualmente prepararon un ensayo relacionado con la temática correspondiente, para el efecto cada coordinador de módulo proporcionó lineamientos específicos. Complementariamente, los participantes del curso formaron grupos de trabajo, desarrollando diversos temas vinculados con la seguridad alimentaria y la pobreza.

La tabla que se presenta a continuación contiene información relacionada con la ponderación para cada módulo.

Módulo	Número de horas	Punteo ponderado
Módulo 1. Componente teórico conceptual.	6	7
Módulo 2. El marco contextual global y regional.	12	11
Módulo 3. Causas e implicaciones de la seguridad alimentaria en Guatemala.	15	14
Módulo 4. El marco político e institucional para la seguridad alimentaria y la pobreza	11	10
Módulo 5. Herramientas para abordar la problemática de la inseguridad alimentaria y la pobreza	16	15
Módulo 6. la alianza nacional contra la desnutrición y la pobreza	4	3
Total	64	60

Los temas generales para el desarrollo de los trabajos de grupo y los asesores asignados fueron los siguientes:

No.	Tema	Revisor
1	Política y Ley sobre Seguridad Alimentaria	José Luis Vivero
2	Recursos naturales y su vinculación con la Seguridad Alimentaria y Pobreza	Mynor Barillas
3	Análisis de la estrategia de la reducción de la pobreza y los programas de lucha.	Oscar López
4	Disponibilidad, y soberanía alimentaria e investigación.	Pablo Prado
5	La ayuda humanitaria y el ciclo de emergencia	Alvaro Ortega
6	Aspectos nutricionales.	María Menchú

La distribución del punteo ponderado quedó de la manera siguiente:

Actividad académica	Punteo
Módulos	60
Trabajos en grupo	20

Asistencia a clases y giras	20
Punteo total	100

Acreditación académica

La Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala, extenderá una constancia de acreditación académica del Posgrado, previa certificación por parte de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, si el curso es aprobado. Como se indicó anteriormente, para aprobar el curso se deberá obtener una nota mínima de 75 puntos en cada módulo y tener una asistencia mínima del 90%.

Constancia de participación.

Los organizadores extendieron una constancia de participación a la totalidad de asistentes al curso por cuanto cumplieron con un 80 % de asistencia, en dicha constancia aparecen las firmas de la Representante de FAO en Guatemala, del Decano de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala y del Decano de la Facultad de Ciencias Agrícolas y Ambientales de la Universidad Rafael Landívar.

3.7 Suscripción de instrumentos de coordinación interinstitucional

Con el objeto de formalizar la coordinación de las instancias organizadoras del curso, se elaboró una Carta de Acuerdo y una Carta de intenciones. La Carta de intenciones fue suscrita entre la Representación de FAO en Guatemala y la Facultad de Ciencias Agrícolas y Ambientales de la Universidad Rafael Landívar, en cuyo contenido se establecieron los mecanismos para la realización de la transferencia de recursos financieros, así como los términos de referencia para la administración financiera que conllevó la implementación del curso. El monto brindado por la FAO fue de Q. 164,592.40 (ciento sesenta y cuatro mil quinientos noventa y dos Quetzales con cuarenta centavos).

La carta de intenciones, fue el instrumento en el que se plasmó la confluencia de intereses y objetivos comunes de las instituciones organizadoras del curso, así mismo en dicho instrumento se destaca la importancia del establecimiento de mecanismos y procedimientos de cooperación, relación y coordinación para impulsar acciones para contribuir con el desarrollo del país. En este sentido las signatarias de la Carta de Acuerdo son la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos, La Facultad de Ciencias Agrícolas y Ambientales, la Organización para la agricultura y la alimentación y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Sede Académica Guatemala.

3.8 Actividades de promoción y convocatoria

Las actividades de promoción y convocatoria fueron realizadas, con tres semanas de antelación a la fecha de inauguración del curso, para lo cual se utilizaron tres fuentes mecanismos; a) publicación en la prensa escrita, b) convocatoria a través de las redes institucionales y c) ubicación de la convocatoria en las paginas web de las instancias organizadoras.

En lo que respecta a la prensa escrita, se seleccionó Prensa Libre, por ser uno de los diarios de mayor circulación a nivel nacional y el público lector está conformado por un segmento representativo de profesionales, la publicación fue realizada el 12 de enero del 2004. Con base a información proporcionada por un 51 % los participantes del curso se estableció que fue el mecanismo de promoción que logró atraer el mayor porcentaje de los asistentes al curso.

Como se mencionó anteriormente, otros mecanismos utilizados para la promoción del curso, fue a través de las redes institucionales de cada organización y su respectiva página web, lo que dio por resultado

que un 44% de los asistentes al curso se enteraron por esta vía. El restante 5% de participantes al curso se enteró del curso por alguna fuente alterna.

Se pudo establecer que la respuesta a la convocatoria fue exitosa ya que un total de 62 aspirantes aplicaron al curso, lo que representó aproximadamente el doble del cupo definido, por tal razón el Consejo Académico, decidió ampliar el cupo a 39 participantes.

4. Fase de implementación del curso

4.1 Selección de participantes y asignación de becas

Producto de los mecanismos de convocatoria utilizados, se recibieron un total de 62 postulaciones de profesionales que mostraron interés en participar en el curso. Dichos profesionales fueron propuestos por diversas instituciones que realizan actividades relacionadas a la seguridad alimentaria y/o la pobreza.

Para la selección de los participantes se utilizaron diversos criterios que fueron definidos por el Comité Académico, entre los que destacan su vinculación laboral con la temática, a continuación se presenta un cuadro que brinda información respecto a la asignación de espacios para cada sector.

Espacios	Sector				Total
	Gubernamental	Académico	Cooperación internacional	Sociedad Civil	
Numero de espacios asignados	15	8	9	7	39
Numero de espacios confirmados	14	7	7	7	35

Como se puede apreciar el Comité Académico dio prioridad al Sector Gobierno, lo cual se ve reflejado en el numero de espacios asignados, esto se fundamenta en las características de perfil de ingreso que fueron definidas inicialmente en el diseño del curso. Como se ha indicado anteriormente, en respuesta la alta demanda en la cantidad de aspirantes, el Consejo Académico resolvió ampliar a 39 el numero de participantes, sin embargo hubo cuatro profesionales que solamente estuvieron en la conferencia inaugural, seguidamente informaron que no les sería posible asistir al curso, no obstante ya habían confirmado su participación. Una característica interesante en la población del curso, lo constituyo que un 63 % estuvo conformado por el sector femenino y un 37 % por el sector masculino, este cálculo fue realizado sobre la base de los 35 profesionales que mantuvieron una asistencia regular al curso. En el anexo 1 se incluye el listado de participantes.

4.2 Listado de participantes

A continuación se presenta el listado de participantes que mantuvieron una asistencia regular al Curso de Posgrado sobre Seguridad Alimentaria y Pobreza en Guatemala.

No.	Nombre	Procedencia laboral
1	Gloria Lorena Aguilar Velásquez	Mfews Net / Red de Alerta temprana contra inseguridad alimentaria
2	Ligia Celeste Arévalo	Ministerio de salud Pública y Asistencia Social

3	Julia Maria Asturias Sosa	USAID / G – CAP
4	Gladys Yolanda Bala Tzay	Becaria del Programa de Estudios sobre Pobreza - FLACSO Guatemala
5	Claudia Lorena Barillas Aragón,	Delegación de la Comisión Europea en Guatemala
6	Roy Alex Bennet G.	Vice Presidencia de la República de Guatemala
7	Alejandra José Cabrera Oliva	Country Squire Internacional Corporation (Canadá) Representación Guatemala
8	Ana Marina Castro Pérez	SEGEPLAN - Chimaltenango
9	Rossana Cervantes Martínez de López	SEGEPLAN, Sacatepéquez
10	Rodolfo Chang Shum,	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad de San Carlos de Guatemala
11	Iris Aída Chavarría Vásquez	Secretaría Presidencial de la Mujer
12	Sandra Judith Chew Gálvez	Ministerio de salud Pública y Asistencia Social
13	Julio Echeverria	MAGA
14	Edgar Estuardo Escobar Monzón	MAGA. Unidad de Políticas e información Estratégica
15	César Augusto Fión Morales	MAGA. Viceministerio de Seguridad Alimentaria y Nutrición
16	Velis Aurelio Gómez Monroy	Facultad de Ciencias Económicas, Dpto. de Estudio de Problemas Nacionales, USAC.
17	German Rafael González Díaz	Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá
18	Elvira Carolina Gutiérrez Palacios	Secretaría Presidencial de la Mujer
19	Juana Marta Hernández Chiguil	Ministerio de Salud Publica y Asistencia Social
20	María Magdalena Ixquiactap Tuc	FAO PESA
21	Erick Roberto Izquierdo Martínez	Ministerio de Salud Publica y Asistencia Social
22	David Haroldo Juárez Quim	Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala
23	Juan Diego Lorenzo Pérez	Asociación de Desarrollo Integral Comunitario de Tejutla. A.D.I.C.T.A
24	Marta Lidia Martínez Minera	FONAPAZ
25	Noé Francisco Mencos De León,	MAGA
26	Blanca Azucena Méndez Cerna	URL / IGSS
27	Estíbalitz Morras Dimas,	PESA de FAO
28	María Leticia Pacheco Taracena	Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS-
29	Pedro Miguel Prado Córdova,	Facultad de Ciencias Económicas, Depto. de estudio de problemas nacionales, USAC
30	Gerbert Spencer Quiñónez Fuentes	Fundación Rigoberta Menchú Túm
31	Elubia Maribel Quintanilla Monterroso	Acción Contra el Hambre
32	Sandra Rosario Recinos Poitevín	UNICEF
33	José Roberto Rodríguez Ariano	Mesa Nacional Alimentaria
34	Anaité Roulet Pellecer	Mancomunidad para el Desarrollo Integral de la Cuenca Copanch'orti'
35	Gina Ivonne Serrano Castellanos	Centro de Acción Legal de los Derechos Humanos

4.3 Inauguración del curso

El 4 de febrero del 2004, en el Campus Central de la Universidad Rafael Landívar, se realizó el acto inaugural del curso, la Mesa Directiva estuvo presidida por el Ing. Billy Estrada, Vice Ministro de Seguridad Alimentaria y Nutrición, la Señora Laura de Clementi, Representante de FAO en Guatemala, el Ing. Horacio Juárez, Decano en funciones de la Facultad de Ciencias Agrícolas y Ambientales de la Universidad Rafael Landívar, el Dr. Ariel Ortiz, Decano de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala y el Dr. Víctor Gálvez, Director de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Sede Académica Guatemala, quienes entre otras ideas, expresaron su satisfacción por la coordinación de esfuerzos para desarrollar este primer curso, sin precedente alguno entre las instituciones participantes.

Al evento asistieron aproximadamente 52 personas, conformadas entre los participantes seleccionados y profesionales en representación de distintas instituciones vinculadas a la Seguridad Alimentaria y Pobreza. Este evento fue socializado por la red electrónica de la Universidad Rafael Landívar, el 11 de febrero del 2004 mediante publicación de la noticia en la Revista Electrónica Ventana Abierta No. 42.

4.4 Desarrollo de actividades académicas

4.4.1 Conferencias magistrales

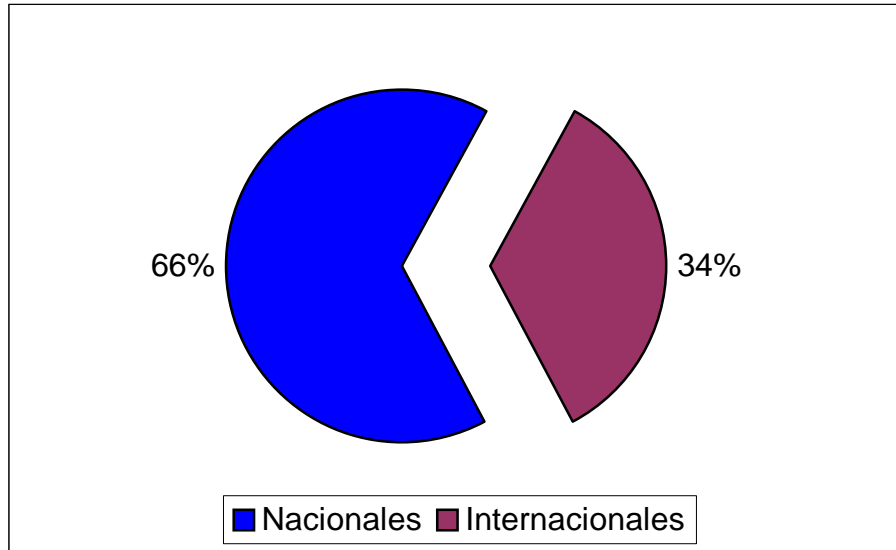
Las conferencias magistrales, fueron el principal mecanismo para la socialización de los diversos temas del curso. El diseño del curso estableció un periodo de 50 minutos para cada conferencia, tiempo que no fue suficiente para propiciar mayores espacios de discusión y reflexión, en la medida de lo posible se busco un balance entre la necesidad del cumplimiento al programa del curso y el desarrollo de los espacios de discusión.

No obstante lo anterior, la habilidad de los conferencistas en el manejo de las limitaciones de tiempo, propiciaron que un 70% de los participantes indicara que el tiempo asignada a cada conferencia había sido suficiente y un 30% lo calificó como insuficiente. Lo que en ningún momento fue en detrimento de la calidad del curso, pero en función de la logística del mismo puede significar un menor desgaste a futuro. Estos datos muestran la necesidad de tomar en cuenta la importancia de designar un mayor tiempo a los expositores y abrir mayores espacios de preguntas o discusión, para la implementación de una replica del curso.

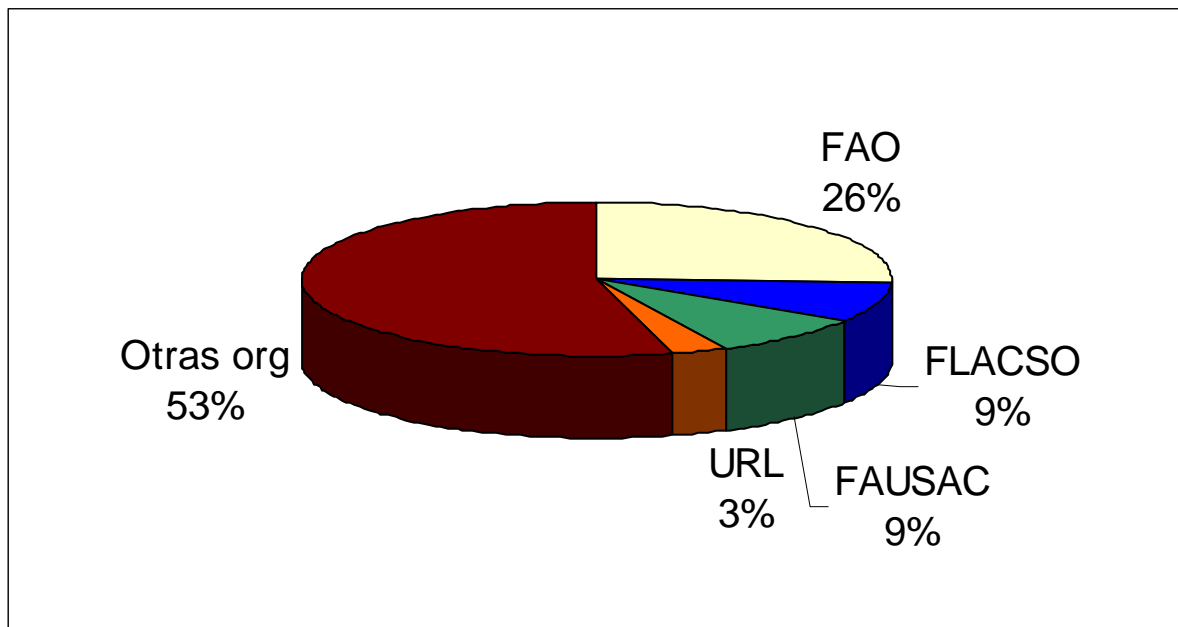
La lección inaugural del curso fue la conferencia “La comunicación como instrumento de desarrollo rural”, estuvo a cargo de Loy Van Crowder, Representante de FAO en Nicaragua.

La lección de clausura del curso fue la conferencia “El derecho a la alimentación y su desarrollo en los últimos 10 años: implicaciones para Guatemala”, impartido por Birgit Gestenberg, Coordinadora Proyecto del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Guatemala.

En el desarrollo del curso participaron un total de 32 docentes, siendo un 66% de origen guatemalteco y un 34 % provenientes de otros países,



El 53 % de los profesores del curso provinieron de distintas organizaciones, tanto nacionales como internacionales, entre las que se citan al Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá, INCAP, la Comisión Europea, el Programa Mundial de Alimentos, el Programa de Naciones Unidas, M Fews, USAID, la Secretaria General de Planificación y Programación de la Presidencia, SEGEPLAN, la Organización CEIBA, la Mesa Nacional Alimentaria y otras.



Entrega de diplomas de reconocimiento.

Con el objeto de valorar simbólicamente la participación de los docentes, al final de cada conferencia se les entregó un diploma de reconocimiento el cual incluyó las firmas de las máximas autoridades de las instancias organizadoras, así mismo se aprovechó para agradecer su colaboración.

4.4.2 Elaboración de ensayos individuales

Con el objeto de valorar los esfuerzos individuales de comprensión y aprendizaje acerca de los temas abordados, como parte de las actividades extra aula la organización del curso incluyó la elaboración de ensayos individuales, dicho mecanismo contribuyó con el cumplimiento de los objetivos del curso por que propició que los participantes afianzaran los conocimientos recién adquiridos.

4.4.3 Elaboración de trabajos en grupo

Una de las principales dificultades que forman parte de la rutina institucional, lo constituye la dificultad de implementar acciones orientadas a impulsar mecanismos articulados con otras instancias, principalmente por que existen enfoques o líneas de pensamiento antagonistas. Como parte de la dinámica académica del curso se incluyó la formulación de un trabajo grupal, que entre otros objetivos, pretendía animar la discusión grupal para abordar los distintos enfoques que cada quien le dan a la interpretación de los problemas relacionados con la seguridad alimentaria y la pobreza.

Los participantes elaboraron los siguientes trabajos:

Grupo	Tema	Participantes
1	Propuesta de política de seguridad alimentaria y nutricional de Guatemala	Claudia Lorena Barillas Aragón Edgar Estuardo Escobar Monzón Erick Roberto Izquierdo Martínez José Roberto Rodríguez Ariano Ligia Celeste Arévalo María Leticia Pacheco Taracena Roy Alex Bennett G. Sandra Rosario Recinos Poitevin
2	Los recursos forestales, una alternativa para contribuir a la seguridad alimentaria en Guatemala	Lorena Aguilar Magdalena Ixquiactap Gérbet Quiñónez Germán González David Juárez Estíbalitz Morrás Pedro Prado
3	La importancia de la seguridad alimentaria y nutricional en la actual estrategia de reducción de la pobreza en Guatemala.	Elvira Carolina Gutiérrez Palacios Iris Aída Chavarría Vásquez Alejandra Cabrera Oliva Rossana Cervantes Martínez Ana Marina Castro Pérez Cesar Augusto Fión
4	Efectos de los tratados de libre comercio, TLC sobre la economía campesina	Gina Ivonne Serrano Marta Lidia Martínez Minera Velis A. Gómez Monroy Juan Diego Lorenzo Pérez Rodolfo Chang Shum
5	La problemática de los desastres y la ayuda humanitaria en Guatemala	Anaité Roulet Noe Mencos Gladys Bala
6	Relación entre las condiciones socioeconómicas del hogar y la desnutrición	Maribel Quintanilla Julia Maria Asturias

	en menores de cinco años	Blanca Azucena Méndez Sandra Judith Chew Gálvez Juana Marta de Vaides Julio Echeverría
--	--------------------------	---

4.4.4 Realización de giras

Como parte de las actividades del curso se desarrollaron dos giras de campo. La primera de ellas se realizó el 22 de febrero del 2,004, al Cantón Chaquijya de Sololá, con el objeto de visitar el área de acción del Programa PESA en dicha lugar, los asistentes tuvieron la oportunidad de visitar distintas parcelas de Brócoli, el Centro de Acopio, así como los terrenos de varias familias que han adoptado las prácticas de Silos, Modulos Pecuarios y/o Huertos Familiares y el invernadero de tomate del Grupo Hierbabuena. Para el transporte se contó con el apoyo de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala, mediante el traslado de los participantes en un bus de dicha casa de estudios. La gira se desarrollo en un ambiente agradable y con un buen nivel de organización por parte del personal de PESA FAO, quienes elaboraron la agenda de la visita, así como otras cuestiones relacionadas a la logística.

El 20 y 21 de marzo del 2,004, se llevó a cabo la segunda gira de campo, en esta oportunidad se visitó Jocotán, Chiquimula, que es uno de los municipios que cubre el PESA de FAO en la región Chorti, se realizó un recorrido por distintos lugares en los que se observó los módulos pecuarios y las parcelas agrícolas que han implementado los beneficiarios del Programa. El traslado de los asistentes fue realizado con el apoyo de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

En ambas visitas se pudo apreciar como las acciones impulsadas por el PESA están contribuyendo a la seguridad alimentaria de los beneficiarios, así mismo constituyen un ejemplo a quienes por diversas razones aún no son parte de dicho programa.

Las dos giras se desarrollaron con normalidad y sin contratiempos, en un ambiente agradable, principalmente por la buena recepción que se tuvo por parte del personal de PESA en cada lugar, así como de los beneficiarios del PESA, quienes en todo momento se mostraron agradados por la visita y fue evidente su deseo de compartir la experiencia y resultados que han obtenido.

4.4.5 Preparación de disco compacto y pagina Web relacionada al curso.

Al final del curso se preparó un disco compacto conteniendo lo siguiente: Programa del curso, información de los participantes, información de los docentes y del Consejo Académico, bibliografía con al menos 300 documentos vinculados a la temática y 46 vínculos de instancias relacionadas con la temática.

Además, se preparo una página web con las siguientes características

URL: www.hambreypobreza.tk, el cual constituye el redireccionamiento de la página, por que fue diseñada en FLACSO, Sede Académica Guatemala, quien temporalmente le brindará Hosting: siendo su dirección real sin el enrutamiento tk: www.flacso.edu.gt/sap/sap1

El sitio cuenta con una animación inicial de 120 frames y 3 escenarios en la pagina inicial (sap.html), esta pagina presenta un link el cual esta direccionado al portal principal (index.htm)

Index.htm. Esta pagina tiene un menú principal en la parte izquierda el cual contiene 9 botones con animación (hover) en la parte superior el titulo de la pagina, en el centro una imagen editada, en la parte derecha otro menú con los logotipos de las organizaciones involucradas, en la parte inferior los datos de las organizaciones.

El sitio esta conformado por las siguientes sub-paginas.

- Sap1html (animación principal inicial)
- Presentacion.htm
- Programa.htm
- Profesores.htm
- Alumnos.html
- Exposiciones.htm
- Eventos.htm
- Biblioteca.htm (están incluidos todos los documentos proporcionados a través del disco compacto señalado anteriormente.
- Enlaces
- El botón de contáctenos apunta a los correo electrónicos de los organizadores

4.4.6 Evaluación para aprobación del Posgrado

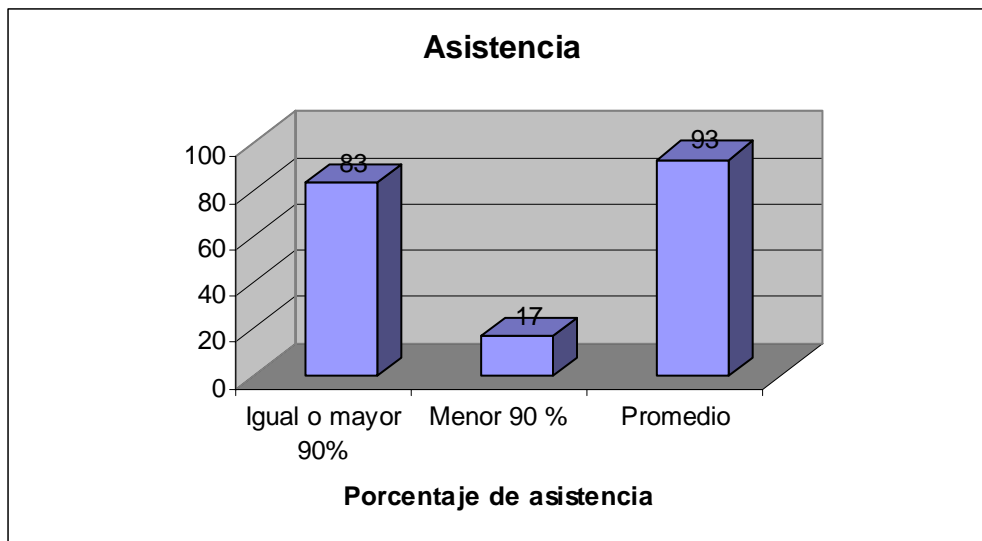
Para tener derecho a la acreditación del Posgrado, cada participante tuvo que haber cumplido con los siguientes requisitos:

4.4.6.1 Asistencia

Con base al normativo¹ del Programa de estudios de Postgrado de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala, el que establece en el Capitulo V, relacionado al Reconocimiento Académico, “que la Facultad de Agronomía otorgará dentro del programa de educación continua los reconocimientos siguientes: a. Constancia. Cuando se haya aprobado la evaluación respectiva, se extenderá constancia de aprobación, por cada uno de los cursos en los cuales se cumpla satisfactoriamente con lo requerido y se tenga como mínimo el noventa por ciento de asistencia.....”.

Se tuvo un promedio de asistencia del 93%, el cual se considera excelente, es de hacer notar que las jornadas realizadas los jueves y viernes tuvieron una asistencia promedio de 90 % y las jornadas realizadas los días sábados reportaron un 94 % de asistencia.

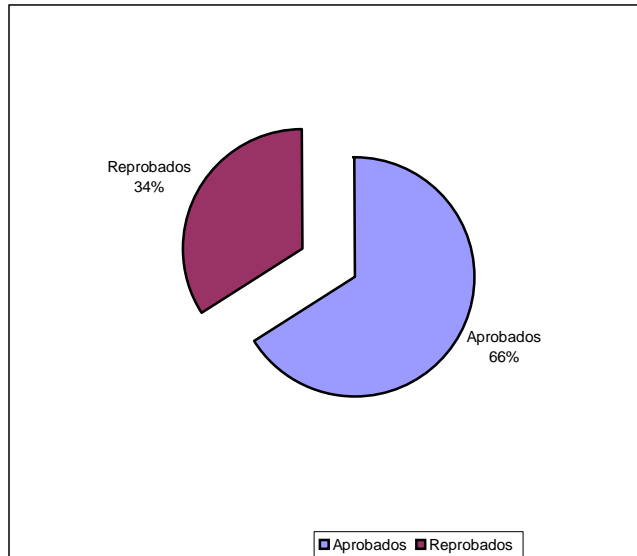
El comportamiento de participación lo muestra la gráfica siguiente:



¹ Aprobado por la Junta Directiva en el Punto Cuarto, inciso 4.1 del Acta No. 17-98 de Sesión Celebrada el 16 de abril de 1,998.

4.4.6.2 Contenidos

Con base a instrucciones específicas de cada Coordinador de Módulo, los participantes elaboraron un ensayo el cual fue el instrumento de evaluación, siendo 75 puntos la nota mínima para aprobar el modulo, a continuación se presenta la relación de aprobados y reprobados.



Como puede apreciarse en la gráfica anterior, dos terceras partes de los participantes aprobaron el curso y una tercera ya sea por que no alcanzó el 90% de asistencia mínima o no ganaron alguno de los módulos, en este ultimo caso la razón principal fue el no haber entregado el ensayo respectivo.

5. Lecciones aprendidas

5.1 La coordinación del curso debe ser una responsabilidad asignada con al menos tres meses de antelación al inicio del mismo.

En los procesos de coordinación interinstitucional orientados al desarrollo de cursos, como parte de la planificación es imprescindible considerar la importancia de asignar con al menos tres meses de antelación la responsabilidad de la coordinación, por cuanto entre las diversas actividades que se deben realizar, resalta el contactar anticipadamente a los docentes, lo que contribuirá a garantizar la participación de profesionales destacados.

5.2 Para cursos cortos se debe considerar la dinámica de los procesos administrativos.

Normalmente los cursos cortos son intensivos, por tal razón las actividades e imprevistos que se derivan requieren de respuestas inmediatas, lo cual constituye un factor de mucha importancia para su exitosa realización, lo que no siempre se logra a pesar de la buena voluntad de quienes realizan las gestiones administrativas, dado que existen procedimientos institucionales que están diseñados para procesos académicos de diferente intensidad en cuanto a tiempo se refiere.

5.3 Fue fundamental la existencia de un Consejo Académico como instancia de articulación con las distintas instituciones.

La integración de una instancia con miembros de las organizaciones participantes en la planificación del curso, fue un elemento importante para articular y brindarle seguimiento a los acuerdos institucionales lo que permitieron materializar las actividades planificadas.

6. Aspectos positivos de la organización del curso

Con base a las opiniones de los participantes, a continuación se presentan los principales aspectos positivos del curso.

- Con base a las opiniones vertidas por los participantes se establece que hubo una adecuada organización del curso, principalmente en lo que respecta a la selección de profesores, la distribución de materiales, las instalaciones y otros detalles inherentes al desarrollo del curso.
- Solidez de respaldo de las organizaciones participantes y el apego al rigor académico, la presentación de evidencias fue una variable constante en el desarrollo del curso.
- Los docentes utilizaron enfoques variados lo que contribuyó a una comprensión integral de los problemas de inseguridad alimentaria y pobreza.
- El desarrollo del curso además de cumplir con los objetivos de enseñanza y aprendizaje, sirvió como un espacio de sensibilización para reconocer que la inseguridad alimentaria y la pobreza son problemas de Estado y no sectoriales, por tal razón demandan un abordaje articulado entre las instancias responsables.
- Otro elemento valorado positivamente por los participantes, lo constituye la apertura de espacios para debate, para complementar o debatir criterios respecto a la comprensión de la problemática.
- El curso brindó la oportunidad de conocer la riqueza humana y con amplia experiencia que desarrolla acciones vinculadas a la atención de los problemas de inseguridad alimentaria y pobreza que afectan al país.
- Así mismo el curso propició que se ampliara el conocimiento de los participantes en cuanto a identificar las diferentes instituciones que están trabajando el tema, ahora se podrán facilitar mecanismos de colaboración mutua.
- Como parte de la convivencia que se tuvo durante las seis semanas que duró el curso, se propició la creación de nuevos lazos de amistad, lo que indirectamente potencializa el inicio de procesos de coordinación Inter. Institucional.

7. Aspectos a mejorar

Entre los distintos aspectos a mejorar para la réplica del curso se citan los siguientes:

Con el objeto de contar con una mayor representatividad de los enfoques y visiones en la comprensión de la inseguridad alimentaria y la pobreza en Guatemala, es importante considerar la participación de docentes que provengan de los sectores eclesiásticos, étnicos, socioeconómicos, entre otros.

La participación de los expositores fue bien valorada en términos de la conceptualización de la problemática, no obstante es necesario que se pueda contar con planteamientos orientados a acciones propuestas para combatir dicha problemática.

Una réplica del curso con profesionales con un perfil de participantes similar al que tuvo este curso, que se caracterizó por contar con profesionales con experiencia provenientes de instancias relacionadas con

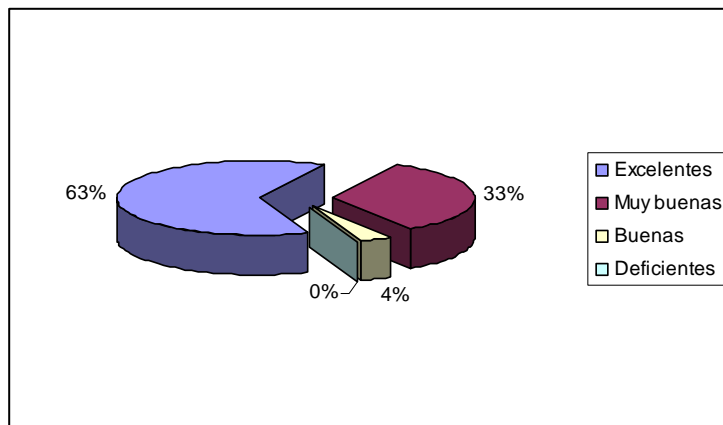
la problemática, con intensas agendas laborales que de alguna manera dificultaron su participación puntual, es de suma importancia revisar el horario y las jornadas académicas.

Es necesario asignar un mayor tiempo para discusión y reflexión, con el objeto de enriquecer los contenidos de las conferencias y contribuir a una mejor comprensión de las causas e implicaciones de la problemática.

8. Evaluación del curso

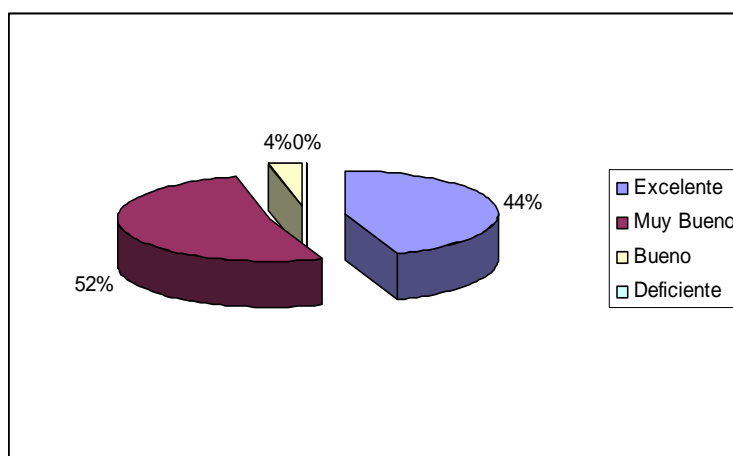
8.1 Opinión de los participantes acerca de las instalaciones donde se desarrollo el curso.

Un 96% de los participantes califico de muy buenas a excelentes las instalaciones de la Universidad Rafael Landivar, lo que permitio a que el curso se realizara en un ambiente físico adecuado.



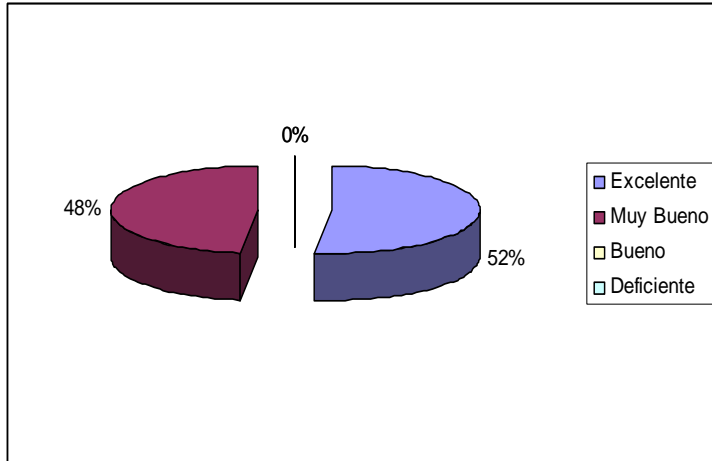
8.2 Opinión de los participantes respecto al contenido del curso.

Un 96 % de los participantes califico de muy bueno a excelente el contenido del curso, razón por la cual se concluye que los contenidos temáticos fueron los adecuados.



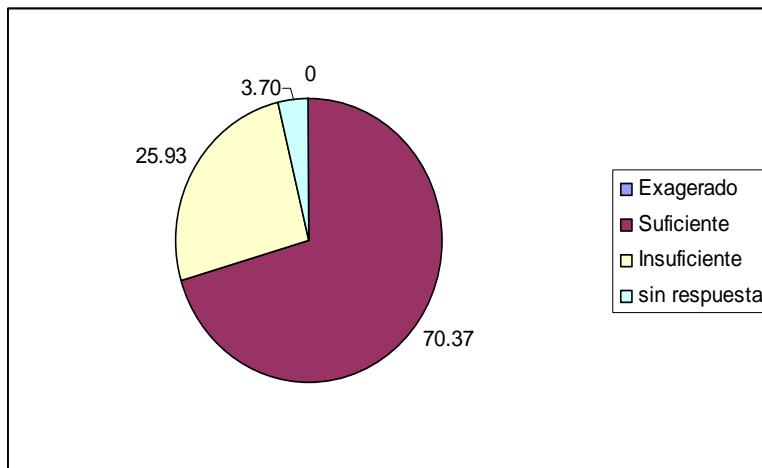
8.3 Opinión acerca del dominio de los temas por parte de de los profesores.

El 100% de los participantes calificaron de muy bueno a excelente el dominio de los temas por parte de los profesores, lo cual se considera satisfactorio en virtud del alto nivel de conocimiento y experiencia de la mayoría de la audiencia.



8.4 La asignación del tiempo para cada conferencia fue calificada por los participantes del curso de la siguiente manera.

Según la opinión del 70 % de los participantes la asignación de tiempo fue suficiente para el desarrollo de las conferencias, sin embargo una cuarta parte considera que fue insuficiente, especialmente para algunos temas que debieron haber contado con mas tiempo para discusión y reflexión.



8.5 Considera que el contenido del curso le será útil para fortalecer el desarrollo de sus actividades laborales vinculado a la temática de la seguridad alimentaria y pobreza.

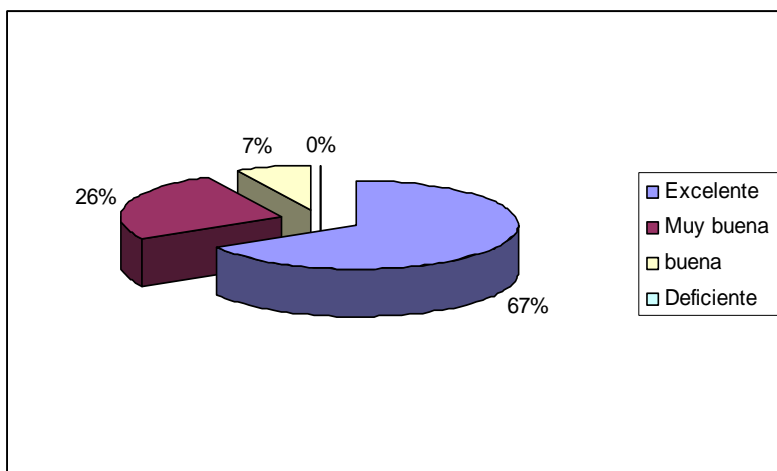
El 100 % de los participantes coinciden en afirmar que los conocimientos adquiridos en el curso les serán de utilidad en el desarrollo del que hacer institucional, entre los argumentos planteados al respecto se citan los siguientes:

Al profundizar en el análisis sobre la problemática, particularmente en aquellos temas que no son parte de la formación académica de los profesionales que participaron en el curso y de las actividades que realizan las instituciones donde laboran, se concluye que este curso contribuyó a tener una visión mas amplia e integral.

Los participantes al curso visualizan que los conocimientos adquiridos en el curso, contribuirán en los distintos ámbitos de acción institucionales, lo que propiciara el fortalecimiento de sus acciones a partir de una mejor comprensión de la problemática de la seguridad alimentaria y la pobreza.

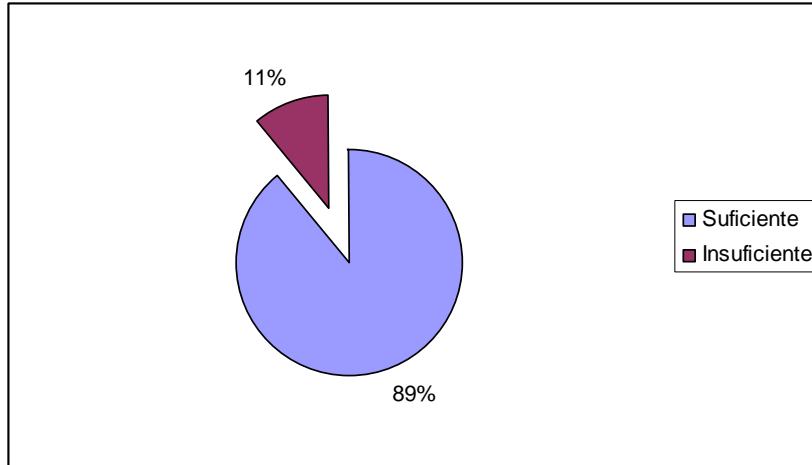
8.6 Calificación en cuanto a la calidad de la información (física y electrónica) proporcionada.

El 93 % de los participantes calificaron de muy buena a excelente la calidad de la información que les fue entregada.



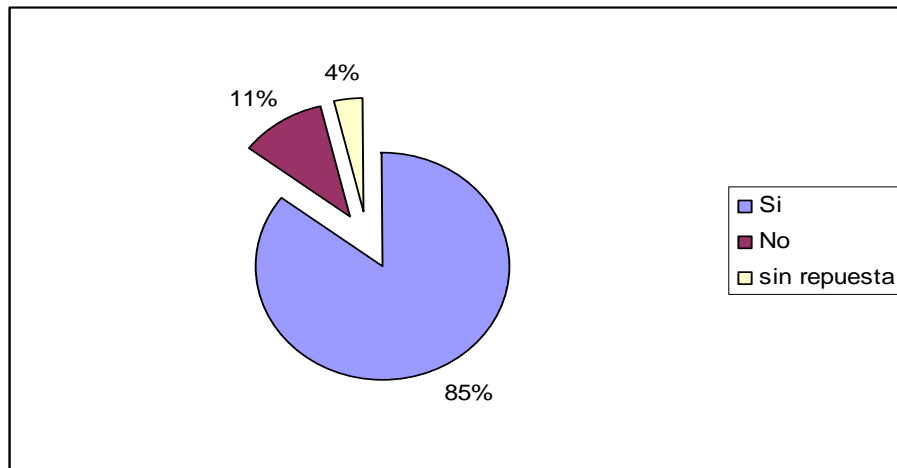
8.7 Como califica la cantidad de información (física y electrónica) proporcionada.

Los organizadores del curso brindaron una variada cantidad de información relacionada a la seguridad alimentaria y pobreza, dicha información incluyó la versión electrónica y la copia física de todas las presentaciones que realizaron los profesores, al respecto un 89 % de los participantes consideran que dicha información fue suficiente.



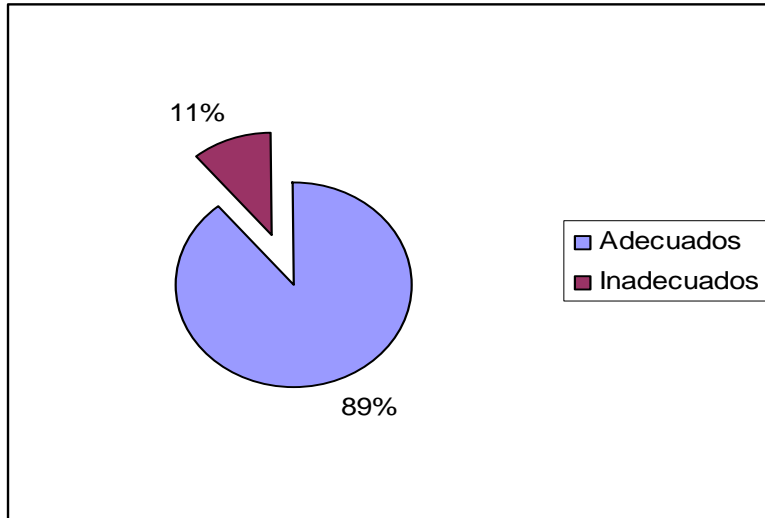
8.8 Con base a sus expectativas de participación en el curso: ¿Se cumplieron?

Un 85% de los participantes concluyeron que fueron satisfechas sus expectativas de participación, principalmente por que tuvieron la oportunidad de conocer la amplitud del tema y la necesidad de complementarlo de una manera integral con otras acciones que actualmente se están realizando aisladamente. En lo que respecta al 11 % que considera que no fueron satisfechas sus expectativas, argumentaron que hubieran deseado que se tratará con mayor amplitud el tema nutricional.



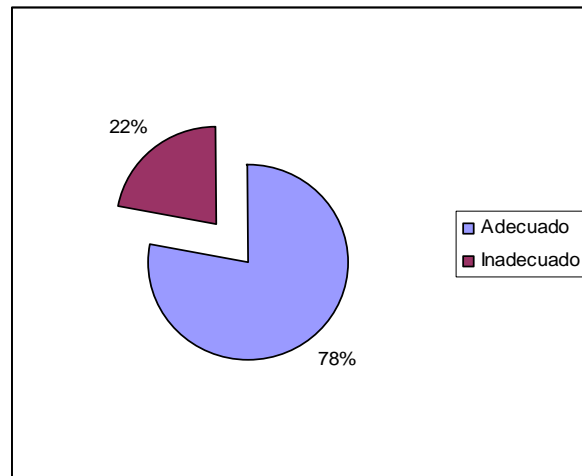
8.9 Los días en que se realizó el curso fueron:

El curso se realizó jueves y viernes de por las tardes y sábados por la mañana, al respecto un 89 % de los participantes opinaron que consideran adecuadas dichas jornadas.



8.10 El horario del curso lo considera

El horario del curso fue jueves y viernes de 14:00 a 17:00 horas y sábados de 8:00 a 13:00 horas, al respecto un 78 % opino que fue un horario adecuado. No obstante hubo, indicaron que para dicho horario se debería considerar su situación laboral y por ende los compromisos institucionales no les permitieron asistir puntualmente en ciertas ocasiones.



8.11 Comentarios y sugerencias de los participantes.

A continuación se citan textualmente lo que indicaron los participantes al curso al cierre del mismo.

- ✓ El horario debería ser mas accesible y no dentro del horario laboral.
- ✓ El curso debe incluir las necesidades étnicas y no solamente la de nuestro punto de vista.
- ✓ Debería enfatizar mas en la creación de un grupo consultor derivado de los asistentes al curso.
- ✓ En línea general los felicito a todos y muchas gracias por su paciencia.
- ✓ El horario fue adecuado en respecto a días sábados pero tal vez creó que el horario para mayor acceso sería a las 16:00 horas para que podamos tener más acceso en nuestros lugares de trabajo.

- ✓ Se debería de dar becas a quienes viajan del interior de país dada la situación económica que existe actualmente
- ✓ Considero que también debe darse mayor participación o involucrar al magisterio en el área rural, el maestro es líder hay que capacitarlo, sensibilizarlo.
- ✓ En relación al horario creo que lo pertinente sería los días sábado y que se prolongara el tiempo a 1 año debido a la importancia y significación para Guatemala del tema
- ✓ Felicidades, estuvo muy bien coordinado.
- ✓ Observaciones: Algunas veces se permitió tiempo para varios recesos (en mi caso personal sería mejor un solo receso) y terminar mas temprano.
- ✓ Considero que en los trabajos de grupo existió algunas diferencias debido a que la integración no fue la adecuada, creo que debió hacerse de acuerdo a la profesión de la cada participante o hacer una distribución por perfil.
- ✓ Hay que considerar el tiempo de conferencia para que los ponentes puedan ampliar más los conocimientos. Entregar también las ponencias con anticipación para no caer en determinado momento en un desorden
- ✓ La organización del curso fue excelente tanto en su logística como en la calidad de los docentes.
- ✓ En el futuro, dependiendo si los participantes sean profesionales trabajando o estudiantes universitarios, se puede adaptar el horario considerando esto.
- ✓ Mis expresas felicitaciones!!! A los organizadores por la calidad con que se impartió este post grado me voy no sólo con un "cartón" si no con la seguridad de haber aprendido muchísimo. Gracias.
- ✓ Cuando se trabaja todos los días con la miseria humana, traducida en enfermedad y muerte y se siente la importancia para cambiarla, es muy fácil perder la esperanza, por eso, conocer a estas personas: jóvenes, dinámicas, con visión de futuro, me devuelve esa esperanza que es indispensable para vivir, nuestra gente es nuestra esperanza de un futuro, gracias porque pude conocerlos y el trabajo continua a través de redes, de comunicación y coordinación.

9. Recomendaciones para el seguimiento

Atender la demanda de los egresados del curso, relacionada a continuar con los procesos de formación y actualización acerca del tema, esto se puede lograr mediante: foros, talleres, cursos cortos y mecanismos virtuales.

- ✓ Iniciar con reuniones de seguimiento a partir de junio del 2,004, en las que los egresados tengan la oportunidad de compartir su experiencia institucional posteriormente a la implementación del curso, así como la periodicidad de próximas reuniones.
- ✓ Considerar la replica del curso a nivel descentralizado (departamentos), previa revisión de horarios, días y asignación de tiempo a cada tema.
- ✓ Promover la incorporación del tema en las distintas carreras técnicas y universitarias a nivel centroamericano: lo cual puede lograrse en forma de módulo para incorporarlo en maestrías existentes.
- ✓ Considerar la realización de un estudio de trayectoria y seguimiento de los egresados del curso, así como la implementación de mecanismos para mantener una comunicación continua.
- ✓ Albergar la página Web www.hambreypobreza.tk en la página web de FAO, así mismo designar a unapersona que le brinde mantenimiento.
- ✓ En próximos cursos considerar la participación de egresados como docentes o próximos cursos.