



OPORTUNIDADES REGIONALES DE CONSERVACION EN EL BIOMA AMAZONICO

Segundo taller para la Construcción de una Visión de Conservación Regional para la Amazonia. Bogotá, 28 y 29 de mayo de 2009

TEMA 3 - PLENARIA

Mesas de trabajo Tema 3: Metas de conservación

1) ¿Qué criterios adicionales deberían tenerse en cuenta para el establecimiento de las metas de conservación?

- Tamaño del área: No tenemos el mapa de ecosistemas originales para poder fijar una meta con respecto a los fragmentos existentes.
- Dependiendo de los ecosistemas, criterios diferentes: forma, extensión.
- Criterios planteados son exclusivamente ecológicos. Hay criterios socio económicos como en Perú gobiernos regionales que quieren establecer sistemas regionales a partir de prioridades nacionales/regionales.
- Territorios indígenas: están abarcando la diversidad cultural étnica y lingüística? Vacíos De conservación cultural
- Varzeas: dependen de un régimen hidrológico que a su vez dependen de una cobertura vegetal. En consecuencia, aún si están protegidas en un alto porcentaje, si atributos ecológicos claves no están protegidos no se podrá conservar a largo plazo.
- Empezar a partir de las prioridades nacionales y poder hacer procesos de retroalimentación rápidas para no perder oportunidades.
- Qué es lo que queremos proteger? Distintas cosas con metas distintas. Hay procesos ecológicos que permiten la conservación;
- El cambio climático nos impulsa a no deforestar nada para no hacer emisión de carbono. Es necesario buscar figuras de conservación más estrictas.
- Estrategias de conservación que tengan como meta mantener el ciclo hidrológico y sean complementarias a aquellas de las áreas protegidas.
- Promover energías limpias.
- Bagres: diferentes áreas son usadas en el ciclo de vida. No vale tener una muestra representativa de cada una de las áreas sino que es necesario pensar cuál es el mínimo para que el proceso no se pierda. Si se analiza la protección de estas áreas, el 90% está en figuras de uso directo, indirecto y TI.
- Representatividad a nivel de especie: Lynch hizo un muestreo en Leticia (Colombia) y encontró 140 sps de anfibios. Ecosistemas pueden tener ensamblajes de especies únicos,



endemismos, sitios de alta diversidad. Se pueden incluir capas con información de especies en los mapas para análisis.

2 y 3) ¿Cuáles son las áreas prioritarias que no quedan cubiertas por los sistemas de áreas protegidas de los países?Cuál sería una ruta metodológica para compatibilizar las metas nacionales con las necesidades regionales?

- Ríos y planicies inundables
- Habría que tener un proceso progresivo por el nivel de información que tenemos: lo que no está cubierto por ninguna de las figuras; Guyana es prioritaria (mapa de tres tipos de áreas). Considerando solamente las categorías más estrictas. Entonces usar las tres capas y reforzar las prioridades nacionales a partir del análisis regional.
- Entre más criterios validados incluyamos, la configuración del mapa va a variar. Es necesario hacer el ejercicio, como proceso, considerando varios inputs y contrastando con las prioridades nacionales.
- Dos puntos con respecto al mapa: para Guyana no hay disponible información sobre TI y por lo tanto hay áreas donde hay TI que no se presentan en el mapa. Es necesario completar este análisis con la información.
- Prioridades por vacíos de representatividad y prioridades por urgencia (ecosistemas que se están perdiendo de forma más rápida)
- Tenemos unas áreas en figuras estrictas, pero si hay un ecosistema no representado en TI, asumimos que está conservado. Pero si hay por fuera de TI, impulsaríamos generar figuras más estrictas de este ecosistema?
- Especies con distribución pequeña, es necesario ser cuidadosos en incluir su hábitat aún en áreas que en el análisis por ecosistemas estén bien representadas.

Aclaración: los mapas presentados solo están abordando sólo uno de los criterios: ecosistemas representatividad

- Incluir variables sobre bienestar humano o conflictos de uso: Áreas importantes para servicios ambientales.