



Martín Piñeiro, consultor de la FAO y coordinador del Seminario Institucionalidad Agropecuaria y Rural

¿Qué caracteriza el desarrollo territorial y cuál es la importancia de promoverlo?

La diferencia es que tradicionalmente en la institucionalidad vigente en casi todos los países, las intervenciones del estado se hacen con políticas sectoriales, es decir cosas que se piensan y que se ejecutan a nivel de los ministerios de agricultura.

Lo que ahora es evidente es que a nivel territorial o a nivel de los territorios rurales en realidad las actividades agrícolas están cada vez más mezcladas con otras actividades y la gente trabaja

en cosas agrícolas pero también trabaja en otras cosas. Entonces es interesante el tener una política que sea de carácter horizontal que tome a los territorios rurales como la unidad analítica de implementación del conjunto de las políticas del Estado. Nos parece que es importante tener esa visión territorial en la aplicación de políticas porque permite generar sinergias entre los distintos instrumentos y facilita también la participación de la población y de los actores sociales interesados en la propia definición y sobre todo en la aplicación de las políticas.

Luego de lo que se ha presentado estos días, ¿en que estado se podría decir que esta la institucionalidad rural; las instituciones existentes son suficientes como para promover el desarrollo de este?

Hay mucha heterogeneidad en los países, hoy vimos la presentación de Brasil que muestra que tienen una institucionalidad creciente y poderosa, México tiene tradicionalmente una institucionalidad agropecuaria, rural y ahora también territorial bastante sólida.

Otros países tienen más debilidades, por tanto no se puede decir una generalidad, pero sí lo que surge del seminario es que por lo menos pensamos que los cambios internacionales y regionales son tan fuertes que estamos frente a una nueva situación que requiere repensar la institucionalidad.

¿Cuáles serían los principales desafíos de América Latina y el Caribe para promover el desarrollo agropecuario y rural?

Históricamente el principal desafío es que la agricultura nunca ha estado mucho en la foto, a partir de la década del 50 o 60 la agricultura fue perdiendo prestancia política, poder político y esa ha sido una de las grandes dificultades. Pero tal como se dijo acá es un momento en particular muy interesante para el sector agropecuario por que la agricultura y los temas

alimentarios están de nuevo en la preocupación de todo el mundo, entonces en un buen momento para discutir.

Ahora como se dijo, un cambio institucional es un proceso político y social muy complejo la dificultad es como se arman las coaliciones de intereses sociales y los procesos políticos que lleven a situaciones de transformación institucional, toda la experiencia muestra que esos procesos son muy complejos de montar.

¿Qué recomendaciones surgen del seminario para los Gobiernos?

El seminario no ha planteado recomendaciones concretas, lo que plantea es principalmente es que hay que reconocer que el mundo cambió, las instituciones no están adecuadas para este nuevo mundo, hay que adecuarlas y debemos montar un proceso de reflexión que incorpore un entendimiento claro y preciso de la nueva situación.

¿Qué experiencias positivas se destacan en la Región?

Hay 2 países que siempre se mencionan: México y Brasil porque gastan mucha plata ponen mucho recurso, atención y energía política. Pero Chile ha hecho algunas cosas bien hechas, Uruguay ha hecho cosas interesantes, Colombia tiene una larga experiencia de integración de los sectores productivos así que hay experiencias satisfactorias en todo el continente.