

**GRUPO INTERAGENCIAL DESARROLLO RURAL**  
**AYUDA DE MEMORIA**  
**REUNION EN QUERÉTARO, MÉXICO**  
**23 de Marzo 2006**

---

**Participantes:**

Carlos Cano,	Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI)
César Falconi	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
César Bustamente	Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Oficina México
Mark Cackler	Banco Mundial (BM)
José María Caballero	Banco Mundial (BM), Oficina México
Martine Dirven	Comisión Económica para América Latina (CEPAL)
Braulio Serna	CEPAL, Oficina México
Isabel Lavadenz	Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA)
Helmut Eger	GTZ
Sergio Sepúlveda	Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola (IICA)
Jim French	Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola (IICA)
Fernando Soto Baquero	Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO)
Javier Molina	Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO)
Iván Cossío	Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) Oficina México.

---

AGENDA DE LA REUNIÓN

- A. Revisión de Acuerdos de la reunión del GIADR en Quito, setiembre 2006.
- B. Propuesta sobre el papel del GIA a nivel regional y nacional en el proceso de transición institucional en México.
- C. Informe sobre actividades y coordinación inter-agencial en el tema de influenza aviar
- D. Acuerdos y programación de la próxima reunión del GIADR

## DESARROLLO

### A. Revisión de Acuerdos de la reunión del GIADR en Quito, setiembre 2006

(1). “Organizar un Foro Virtual a fin de analizar algunos conceptos y definiciones así como algunas cifras y estadísticas asociadas al tema de *lo rural* al igual que la contribución del sector agropecuario al PIB de los países de la región”

CEPAL/Santiago informó sobre el ejercicio de interacciones que ese organismo realizó sobre la población rural de Chile a ser seguidos por ejercicios similares para otros países, como parte de los esfuerzos para aunar criterios más generales que permitan diferenciar la población rural y población urbana, con fines estadísticos y de formulación de políticas. En ese ejercicio se revisaron los criterios utilizados al respecto por diversos gobiernos y agencias y se constató que existe heterogeneidad de criterios.

Al respecto, el IICA informó sobre la constitución de un grupo de trabajo entre el IICA y la Universidad de Costa Rica que apuntan en la misma dirección para Costa Rica y algunos otros países Centroamericanos.

En ese sentido, se propone realizar un 2do y 3er taller de trabajo virtual (para reportar los avances del IICA hacia el 25 de abril y para reportar los avances de la CEPAL hacia junio) para informar sobre los avances hechos y llegar a consensos sobre el camino a seguir.

(2) “Coordinar actividades por parte de la CEPAL, FAO e IICA en la temática de tendencias y/o perspectivas de la agricultura en la región”

A inicios de marzo del 2006 fue realizado en Santiago un taller de trabajo con representantes de cada una de las tres organizaciones con el objetivo de favorecer una mayor coordinación interinstitucional en el análisis de tendencias y perspectivas del desarrollo agrícola y rural de la región. Los principales acuerdos de este taller fueron:

- a) Acceso a la información: Se explorará un mecanismo para facilitar el acceso a las fuentes de información que cada organización tiene disponibles.
- b) Base de información común: Se acordó homogenizar, dentro de lo posible, el uso de las fuentes de datos, variables e indicadores utilizados en el análisis del comportamiento de las variables fundamentales del desarrollo agrícola y rural.
- c) Documento base común: Las tres organizaciones buscarían llegar a un consenso sobre las tendencias de las variables fundamentales del desarrollo agrícola y rural de la región, así como su explicación, significado y perspectiva. Adicionalmente, se buscaría identificar algún tema relevante que pudiera ser trabajado en cooperación entre las tres organizaciones. Por último, se acordará un plan de trabajo detallado, señalando mecanismos y actividades que permitan arribar a un consenso sobre el contenido del documento.

Como próximo paso se acordó realizar un nuevo taller de trabajo en donde cada organización presente su análisis de tendencias sobre temas específicos (fecha a confirmar).

(3) “Considerar/promover la idea de crear Grupos Inter-agenciales (GIAN) a nivel de los países de la región”

En relación al seguimiento a los Grupos Interagenciales Nacionales, se subrayó la importancia de analizar la experiencia de los mismos hasta la fecha. La Representante del FIDA puso énfasis en la necesidad de aprovechar toda y cualquier iniciativa de coordinación interagencial existente en los países. En muchos de ellos, han sido constituídas en los últimos años, Mesas de Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural como iniciativas del sistema de las Naciones Unidas.

Fue discutido, a sugerencia del Representante de la GTZ, la conveniencia de ampliar la temática de estas iniciativas interagenciales, para incluir temas de manejo y protección de los recursos naturales, incluyendo la relación producción-protección. En ese sentido, fue subrayado el potencial de articulación de estas iniciativas con las actividades que tiene en agenda el CATIE.

La Secretaria del Grupo tiene pendiente hacer un levantamiento de experiencias y opiniones de los GIAN en algunos países.

(4) “Intercambiar información sobre experiencias en desarrollo territorial”

El Representante del BID informó a este respecto, mencionando que aún esta pendiente que las diversas agencias informen escuetamente sobre las diversas iniciativas que impulsan en el tema. Mencionó en detalle la iniciativa conjunta que al respecto esta coordinando el BID con la FAO en 5 territorios de Brasil, México y Chile.

En el debate fue identificada el área de educación/capacitación, así como de intercambio de experiencias en desarrollo territorial rural como un área temática de potencial coordinación interagencial. Al respecto se anotó lo siguiente:

- a) El IICA informó sobre la colaboración que esa institución está desarrollando con la SAGARPA México, para establecer una maestría en desarrollo rural en el contexto de la Ley de Desarrollo Rural vigente en ese país.
- b) La Representación del Banco Mundial explicó los programas de desarrollo con enfoque territorial que esta institución promueve en Ecuador.
- c) El FIDA indicó que apoyan una red de capacitación (FIDA América), la cual puede ser un referente para el desarrollo de una red regional más amplia de intercambio de información, aprendizaje y sistematización de experiencias en el área de desarrollo rural.

- d) La CEPAL informó de una iniciativa de capacitación en arreglos productivos locales en coordinación con el SEBRAI en Brasil. Así mismo, el ILPES tiene un programa de capacitación de mucha tradición en desarrollo regional-territorial.
- e) La FAO citó el programa de educación a distancia que realiza a través del Proyecto FODEPAL que cuenta con financiamiento de la AECI. Una de las áreas prioritarias de capacitación de este proyecto es el de desarrollo rural.
- f) AECI financia adicionalmente capacitación en desarrollo territorial rural.
- g) La GTZ informó que a través de sus programas y proyectos en América Latina se ofrecen capacitaciones en Ordenamiento Territorial, Gestión de Riesgo para el Desarrollo, Gestión de Cuencas y Cadenas Productivas.
- h) Asimismo, la GTZ informó sobre los programas de educación y capacitación para el Desarrollo y la Conservación del CATIE. Al respecto, se destacó un programa de Maestría recientemente creado entre el CATIE y el INCAE, en el área de Agronegocios (MIAM: Master of Internacional Agribusiness Management). Para mayor información consultar la página [www.catie.ac.cr](http://www.catie.ac.cr) y por correo electrónico la dirección [capacitación@catie.ac.cr](mailto:capacitación@catie.ac.cr)

#### (5) Incorporación de la AECI al Grupo Interagencial.

El Representante del BID que ha liderado las gestiones para la incorporación plena de la AECI, recordó la necesidad de hacer una revisión final del *addendum* para ser enviado al AECI para su consideración.

### **B. Propuesta sobre el papel del GIA a nivel regional y nacional en el proceso de transición institucional en México**

Durante la reunión fue debatida la posición y propuesta que el Grupo haría en su reunión con las autoridades de SAGARPA. Esta reunión se realizó el mismo día 23 de marzo del 2006 en base a los siguientes puntos:

- (a) El GIA manifestó su total disposición a colaborar, a solicitud de las autoridades de SAGARPA, durante el proceso de transición entre administraciones que habrá en México, en la segunda mitad del año. Para esto, se dejaron abiertas todas las posibilidades para explorar a mayor profundidad la mejor forma de colaboración.
- (b) La ampliación y el reforzamiento del grupo de trabajo interagencial que estuvo apoyando la realización de la Conferencia Internacional de Desarrollo Rural. A este grupo originalmente formado por representantes de las delegaciones en México de la FAO, el IICA y el Banco Mundial, se agregarán representantes del BID, CEPAL/México, el FIDA y la AECI. Esta última manifestó estar en proceso de elaborar una estrategia de país

- (c) En forma complementaria a que cada Agencia tiene su propio plan de trabajo durante la fase de transición institucional en México, a este Grupo de Trabajo Interagencial Nacional le corresponderá en coordinación con las autoridades de SAGARPA, precisar aquellas iniciativas conjuntas que promuevan espacios de intercambio y diálogo entre actores sobre la Agenda de Desarrollo Rural en el país.
- (d) Una primer tarea de este grupo de trabajo nacional es identificar las diversas notas de política que cada una de las Agencias está elaborando para presentar a la autoridades del nuevo Gobierno que tomará posesión en diciembre del 2006. Mediante esto se logrará no solo evitar duplicaciones en dichas notas sino también identificar algún tema en el que pueda elaborarse una nota de política conjunta entre las diversas agencias.
- (e) Fue discutido que una de las áreas temáticas de prioridad a cuyo debate las Agencias podrían contribuir en forma conjunta es en la evaluación y recomendaciones relacionadas con los principales programas de apoyo y fomento al sector agropecuario. A ese respecto fueron mencionados PROCAMPO y el Programa de Alianza para el Campo, sobre los que las Agencias tienen desarrolladas evaluaciones detalladas, tanto de proceso como de impacto.
- (f) El BID y la FAO pondrán a disposición respecto al punto anterior, los resultados de un estudio que está en proceso mediante el cual se realizará un análisis comparado entre Programas de Apoyo y/o compensación a la agricultura familiar en un contexto de apertura familiar en 5 países de Latinoamérica.

### **C. Informe sobre actividades y coordinación interagencial en el tema de influenza aviar**

Sobre el tema de la Influenza Aviar, la FAO manifestó haber aprobado cuatro proyectos de cooperación técnica subregionales (Centroamérica, Caribe, región Andina y MERCOSUR) con el objetivo de reforzar las capacidades nacionales de alerta temprana y reacción frente a un potencial brote.

Tanto el Banco Mundial como el BID informaron que han sido constituidos grupos de trabajo multidisciplinarios al respecto y participan en diversas iniciativas interagenciales con la FAO y otras Agencias.

Fue destacada la necesidad de aunar esfuerzos a nivel de las agencias miembros del GIA para apoyar programas de información al público en general, agricultores y habitantes rurales.

## **Reunión del GIADR con autoridades de la SAGARPA**

A solicitud de las autoridades de SAGARPA y en el marco del Seminario Internacional sobre Desarrollo Rural promovido por esa Secretaría, los miembros del GIA sostuvieron una reunión con el Sub-Secretario de la misma, Sr. Antonio Ruiz, así como con la directora del Programa INCA Rural adscrito a esa Secretaría, Sra. Leticia Deschamps y en la cual participaron además, funcionarios de la SAGARPA a nivel central así como delegados estatales.

En esta reunión se abordó como tema central el posible apoyo que dicho Grupo podría brindar a la Secretaría en los próximos meses, el cual es período de transición (cambio de Gobierno). Al respecto, se destacó que el GIA puede jugar un papel de facilitador para generar un diálogo y espacio de intercambio sobre las políticas de desarrollo rural que incluya el análisis de las experiencias acumuladas así como recomendaciones para una futura agenda.

Por otro lado, el Sub-Secretario de SAGARPA, Antonio Ruiz, propuso de forma concreta la creación de un fondo multilateral para financiar la creación de una red regional de sistematización e intercambio de experiencias sobre desarrollo rural (lo que incluye políticas y programas). Al respecto, destacó que la SAGARPA podría otorgar financiamiento para la creación de ese fondo y así proceder con la creación y/o desarrollo de esa red.

## **ACUERDOS**

1. En relación a los temas pendientes de la reunión de Quito:
  - a) La secretaría del GIA enviará un cuestionario de “autoevaluación” y expectativas que tienen sobre la relación GIA/GIA-nacional a los GIA nacionales y otras iniciativas interagenciales (por ejemplo las mesas nacionales sobre seguridad alimentaria).
  - b) Cada miembro del GIA enviará al representante del BID unos párrafos o pocas páginas sobre las acciones, proyectos y lecciones referentes al desarrollo territorial, para permitirle hacer un mapeo de iniciativas.
2. En relación a la incorporación de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) al GIA, el BID hará circular entre los miembros del Grupo el *addendum* al acuerdo de constitución del mismo, que establece la integración de la AECI a dicho grupo.
3. El Grupo Interagencial apoyará y contribuirá a que las Representaciones Nacionales de las Agencias también lo hagan, al Grupo de Trabajo Interagencial en México en su labor de facilitar espacios de intercambio y diálogo entre administraciones durante el período de transición institucional. A este respecto se esperarán propuestas concretas del Grupo de trabajo para identificar las formas de apoyo correspondientes.
4. La Secretaría del GIA hará un relevamiento o mapeo de iniciativas de capacitación, cuyo resumen presentará en la próxima reunión del GIA (entre otros de FideAmérica/RIMISP, IICA, CATIE, FAO/Fodepal, etc.); esto con el fin de ver qué espacios existen para cooperaciones concretas en el área de educación/capacitación. Se acordó también que este tema sea un punto importante para la siguiente reunión del GIA.
5. En relación a la próxima reunión del GIA, fue acordado realizarla a invitación del Ministerio de Agricultura de Chile, en Santiago durante la primera semana de octubre/noviembre del 2006. El tema de la reunión será la incorporación de la agricultura familiar a la dinámica económica y social de los países latinoamericanos, a la vez que se sugiere incluir como tema el intercambio sobre iniciativas de educación y capacitación en desarrollo rural. Se aprovecharía la reunión para suscribir el ingreso pleno de la AECI al GIA, invitándose para ello a la Sra. Aurora Díaz-Rato Directora para Iberoamérica de la AECI. Para agendar la reunión se espera recibir la invitación formal del Gobierno de Chile, durante el mes de mayo del 2006. En caso que en ese tiempo no sea recibida la invitación oficial se consideraría la otra opción debatida de realizar la reunión en Brasil, en el marco de un seminario internacional de desarrollo territorial, a realizarse en el mes de setiembre del 2006.

6. En lo posible, se circulará documentos de interés a nivel de borrador a los demás miembros del GIA para información y eventual reacción.
7. Se enviará la minuta de la reunión FAO/CEPAL/IICA del 7-9 de marzo sobre indicadores a los demás miembros del GIA.
8. Fue informado que se ampliará por tres años el fondo multidonantes FIDA/BID. Al respecto, se sugiere considerar la elaboración de una propuesta mediante la cual el GIA puede acceder a dicho fondo a fin de financiar algunas actividades priorizadas por éste.
9. Una vez consensuada entre los miembros del GIA, la minuta será enviada a los representantes nacionales del GIA.