



GRUPO INTERAGENCIAL DE DESARROLLO RURAL PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE

MINUTAS REUNIÓN LIMA

HOTEL EL PUEBLO

22 SEPTIEMBRE 2003

Participantes:

Raquel Peña Montenegro (FIDA, Italia), Martine Dirven (CEPAL-Chile), Ingrid Premm (GTZ, Alemania), Mercedes Sánchez Pedrosa (AECI-Madrid), Maria Donoso Clark (Banco Mundial-Perú); Helmut Eger (GTZ-Perú), José-Maria Caballero (Banco Mundial - México), Salomón Salcedo (FAO-Oficina Regional ALC, Chile), Mark Meassick (IICA-USA), Freddy Rojas (IICA, Perú), Ruben Echeverría (BID, USA).

Observadores:

Andrés Escudero (Ministerio de Agricultura del Perú), Julio Berdegué y Germán Escobar (RIMISP, Chile), Federico Burone (Director Regional del IDRC para ALC, Uruguay), Simon Carter y Gilles Cliche (IDRC-Ottawa), Raúl Hopkins (FIDA, Roma), Fernando Eguren (ILC-CEPES, Perú), José Ma. Sumpsi (BID-USA), Peter Koenig (BM), Lupe Guinand (CAN), Alonso Moreno (GTZ-CIP-CONDESAN); John D. Irons (USAID-Perú).

Agenda del diálogo rural Interagencial con Perú.

Con la participación del MINAG se acuerdan los objetivos y expectativas del diálogo a realizarse el martes 23 con organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil peruana. Se informa sobre la organización y resultados de diálogos similares realizado en Brasil y en Panamá durante el año 2002. Como resultado del diálogo se espera un mejor entendimiento de lo que Perú plantea como prioritario en el tema, así como lo que las agencias están financiando o cooperando para lograrlo. Se expresa interés en promover la creación de un grupo de trabajo interagencial nacional en Perú. Ver resumen del diálogo realizado el 23 de septiembre al final de este documento.

Bienvenida a la AECI al Grupo Interagencial.

Mercedes Sánchez Pedrosa, Jefa de la Unidad de Apoyo de la Dirección General de Cooperación con Iberoamérica de la Agencia Española de Cooperación Internacional presenta las actividades relevantes de la AECI a los objetivos del Grupo.

Se resaltan los principales lineamientos de la cooperación que brinda AECI en ALC y la cooperación española que también ofrecen las comunidades autónomas en la región. AECI tiene mucha presencia a través de sus oficinas en muchos países de la región; tiene una asignación cercana al 40% de su presupuesto total para Iberoamérica. Focaliza sus actividades en 12 países (Colombia, Perú, Ecuador, Paraguay, Argentina, Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador, República Dominicana, Haití, Bolivia). Una de las particularidades del modo de operación de la Agencia es su trabajo con ONGs. AECI financia el programa regional de cooperación técnica para la formación en economía y políticas agrarias y de desarrollo rural en América Latina (FODEPAL) y el PESA Centroamérica, ambos ejecutados por FAO. Tiene un programa conjunto de capacitación en desarrollo agrario con el MAPA. Se menciona el programa Araucaria para la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sostenible en la región. Finalmente, se resalta que la agencia española está preparando una estrategia rural.

El Grupo resalta la gran oportunidad de colaboración que AECI puede continuar brindando a ALC a través de la plataforma de colaboración que ofrece el Grupo. Asimismo se sugiere que AECI colabore como nuevo miembro del Grupo en consolidar varias acciones que el Grupo viene llevando adelante, como por ejemplo: el Fondo Rural Multi-donante en proceso de creación con recursos de Italia, Canadá (y otros en el futuro), y cuya implementación en el Grupo la lidera FIDA y BID; y acciones de capacitación a nivel regional y subregional.

Se sugiere que AECI: circule información relevante de sus actividades en desarrollo rural en ALC entre los miembros del Grupo; tomar en cuenta el trabajo de las agencias del Grupo en la preparación de la estrategia rural de AECI, así como la información disponible en el Grupo en cuanto a la importancia social, económica y ambiental de aumentar la colaboración en desarrollo rural en ALC; sea portavoz de los intereses del Grupo en la UE.

Se confirma que AECI entrará formalmente al Grupo en la Asamblea de Gobernadores del BID a desarrollarse en Lima en marzo de 2004, y que en esa ocasión realizará una presentación sobre sus actividades estratégicas vinculadas al desarrollo rural en ALC.

Presentación GTZ (*Helmut Eger, Alonso Moreno, Ingrid Prem*) “Experiencias en el Perú y a nivel de los países andinos y temas para una agenda común”.

GTZ presenta su programa PDR Perú y el proyecto CONDESAN-GTZ como ejemplos de la estrategia de la Cooperación Alemana en el ámbito de Desarrollo Rural en ALC. El objetivo central del proyecto es promover el uso sostenible de la tierra en las cuencas hidrográficas de los Andes. El proyecto ofrece una serie de innovaciones en aspectos estratégicos, metodológicos y conceptuales. Entre ellos seis líneas de acción: investigación, internalización de externalidades, comunicación, promoción, sistematización de experiencias y capacitación.

Dentro de su presentación propone actividades para el Grupo Inter-Agencial con relación a desafíos específicos entre el desarrollo rural y la gestión de los recursos naturales, el desarrollo rural y las convenciones ambientales internacionales, cómo ligar mejor la cooperación financiera con la cooperación

técnica, cómo aumentar la visibilidad del desarrollo rural en los diálogos políticos en distintos niveles y cómo mejorar la gestión de conocimiento y el trabajo en red. Las propuestas concretas para el Grupo incluyen: el impulso de la capacitación profesional GTZ-GEF-MM; un grupo de trabajo sobre recursos naturales para la zona amazónica con carácter multinacional y la posibilidad de realizar una reunión técnica sobre este tema en Lima en el momento de la próxima Asamblea de Gobernadores; la promoción de grupos interagenciales nacionales; el desarrollo de metodologías para la medición de impactos; y seguimiento a la iniciativa COP-6 sobre desertificación.

Presentación CEPAL (*Martine Dirven*) sobre el trabajo de políticas para el desarrollo productivo y su vinculación con el desarrollo agrícola y rural.

CEPAL está desarrollando varios estudios: con el IICA está trabajando en el documento sobre Situación y Perspectivas para la Agricultura 2003 e iniciando otra edición del Panorama de la Agricultura en América Latina y el Caribe; se está analizando los avances de los países en función de las Metas del Desarrollo del Milenio para la población rural; y con GTZ se está desarrollando indicadores socio-económicos en función de la desertificación. Se anuncia la publicación de estudios de caso sobre mercado de tierras que se desarrolló con GTZ; y sobre políticas innovadoras de lucha contra la pobreza.

Presentación RIMISP (*Julio Berdegné*) del documento síntesis del Fondo Mink'a de Chorlavi: "acción colectiva y mejoras en las condiciones de vida de las poblaciones rurales".

Este ciclo se realizó con el apoyo de IDRC (Canadá) e ICCO (Holanda) y la participación de 12 entidades de 9 países de ALC. Además de presentar las condiciones favorables para la acción colectiva y sus limitaciones se enfatizan cuatro lecciones importantes que fueron punto de muchos comentarios: el efectismo puede ser contraproducente si se concentra demasiado sobre resultados corto placistas y no invoca análisis de procesos; la progresión de objetivos que se van haciendo más complejos y exigentes sobre la base de la acumulación de la experiencia; se requiere tiempo para la maduración de los procesos en impactos; y que el discurso sobre la equidad tiene que ir abordado con mayor transparencia las relaciones de poder entre los actores a todos los niveles para generar agendas de trabajo conjunto sobre la base de intereses legítimos de todos los interesados.

Actualización sobre el trabajo interagencial “La Real Contribución de la agricultura al desarrollo de la economía” que viene implementando IICA (*Freddy Rojas, IICA*)

El estudio está entrando en la fase final de procesamiento de estadísticas de 11 países en las Américas utilizando matrices de contabilidad social para analizar los aportes de los encadenamientos de la agricultura a la economía. Los resultados preliminares muestran que la contribución de la agricultura ampliada es en promedio cuatro veces más de lo reportado en las estadísticas oficiales. Los miembros del Grupo solicitan al IICA recibir el informe preliminar para ofrecer sus opiniones antes de la elaboración del documento final, dado que el estudio se ha realizado en el marco de las actividades del Grupo.

Presentación del Grupo Interagencial en la próxima JIA a realizarse en Panamá en Noviembre 2003. (Freddy Rojas, IICA)

El Grupo acordó en la reunión de Milán hacer una breve presentación de los objetivos y avances del Grupo y presentar (a través de un expositor a identificar, externo al Grupo) a los ministros de agricultura de la región la vinculación de los ministerios de agricultura con desafíos del desarrollo rural bajo un enfoque territorial. Siendo éste uno de los temas que se ha discutido recientemente en el taller organizado por el Grupo en Milán, Italia.

El IICA informa en la reunión que el Grupo tendrá un espacio limitado en la reunión de la Junta Interamericana de Agricultura el jueves 13 de noviembre en la Ciudad de Panamá, debido a su nuevo formato de un día, ligado con la Reunión Ministerial en el marco del proceso de Cumbres de las Américas que se realizará los días 11 y 12 de noviembre. Queda pendiente la realización de la presentación a la concreción del tiempo para la misma y a la identificación del expositor en las próximas semanas.

Actualización sobre la preparación del borrador de estrategia rural consolidada del BID (Ruben Echeverría).

Se ha finalizado un perfil para discusión interna en el Banco durante el mes de octubre próximo. Se circulará el perfil a los miembros del Grupo y se realizará una consulta electrónica abierta internacional en noviembre. Con el resultado de dichas consultas se preparará un borrador final que será puesto a discusión en reunión técnica a desarrollarse en Santiago de Chile en marzo 2004.

Vinculación del Grupo con la "Global Donor Plattform for Rural Development" (FAO-BM-Alemania).

Esta nueva plataforma está siendo establecida con la coordinación de FAO y BM y con el financiamiento de Alemania. Se sugirió que los miembros de GTZ, FAO y BM en el Grupo comuniquen (por email, con copia al Grupo) a sus colegas en Alemania (Bonn), FAO (Centro de Inversiones) y BM (Depto. de Ag. y Desarrollo Rural) que participan en la plataforma sobre los avances del Grupo Interagencial en América Latina y el hecho de que dicho Grupo constituye la Plataforma en América Latina y el Caribe desde 2000, no siendo necesario crear otra para la región.

Actividades inter-agenciales propuestas para el período Octubre 2003 – Septiembre 2004.

- Continuar la preparación de propuestas de capacitación profesional común (seguimiento a cargo de GTZ y CEPAL).
- Sistematizar las acciones que el Grupo ha venido llevando a cabo e incorporarlas en una nueva versión del documento del Grupo, así como en los sitios web de los miembros (seguimiento a cargo de BID e IICA).
- Preparar una nueva versión del documento base del Grupo, incorporando un resumen de las actividades en marcha, una mención al impacto y a la eficiencia de los programas de desarrollo rural, y la actualización de las Agencias que componen el Grupo (seguimiento a cargo del BID).

- Preparar el taller técnico a realizarse en marzo 2004 en la Asamblea de Gobernadores del BID en Lima en donde se hará una presentación conjunta FONTAGRO-CGIAR-BM-BID (seguimiento a cargo del BID y BM).
- Preparar el evento formal de entrada de AECI al Grupo en marzo 2004 (seguimiento a cargo de BID y AECI).
- Preparar la próxima reunión del Grupo a desarrollarse en marzo 2004, la que incluirá la visita a proyectos de desarrollo rural en Perú vinculados a alguna de las agencias del Grupo (seguimiento a cargo de GTZ).
- Identificar un diálogo nacional a realizar en el 2004, de similares características a los 3 ya realizados (Brasil, Panamá y Perú) (seguimiento a cargo del Grupo).
- Promover la creación de grupos interagenciales de trabajo a nivel nacional con motivo de los diálogos nacionales de desarrollo rural que realicen en el futuro (seguimiento a cargo del Grupo).
- Comenzar una actividad de seguimiento y evaluación de impacto de los proyectos de desarrollo rural financiados y/o ejecutados por las agencias del Grupo y la elaboración de indicadores para el monitoreo de impactos (seguimiento por parte de GTZ).
- Finalizar la propuesta del Fondo Rural Regional Multi Donante firmado en Milán y compuesto hasta el momento por Italia y Canadá (seguimiento por parte de FIDA y BID).
- IDRC propone hacer un análisis de opinión a nivel regional sobre la importancia del desarrollo rural (que opinan los ciudadanos de América Latina sobre el desarrollo rural?). Se acuerda que la oficina regional de IDRC preparará y circulará una propuesta para comentarios entre los miembros del Grupo para su posterior implementación (seguimiento a cargo del Grupo con la ayuda de IDRC).

Se sugiere que el Grupo continúe intercambiando ideas sobre ésta lista de actividades vía correo electrónico durante el mes de Octubre 2003, de manera de finalizar un plan de trabajo 2004 en Noviembre próximo.

Mayores demandas de coordinación del Grupo Interagencial.

La necesidad de coordinar el creciente número de actividades conjuntas de los miembros del Grupo implica mayores demandas de seguimiento a la implementación de las actividades acordadas, así como la preparación de propuestas, diálogos nacionales y la actualización del sitio del Grupo en la Red. Hasta el momento la coordinación ha sido virtual, esporádica y muchas veces con limitada capacidad de seguimiento a las múltiples iniciativas en marcha y/o propuestas. Luego de 3 años de diálogo y de algunas acciones conjuntas concretas se considera conveniente fortalecer la coordinación y el seguimiento a dichas acciones. De manera de crear compromiso entre todos los miembros para consolidar una plataforma de trabajo a las actividades del Grupo, se acuerda que cada una de las agencias invierta una pequeña suma anual (se sugiere 10 mil dólares) a un fondo común que se utilizaría para: contratar a una profesional joven que trabaje en darle seguimiento a las iniciativas del Grupo (basada en Washington), financiar la preparación de publicaciones conjuntas, y otras actividades a decisión del propio grupo. Se circulará una propuesta de términos de referencia y se determinará los aspectos logísticos de la contratación, explorando la posibilidad

de que alguna de las agencias que no pueda hacer una contribución en efectivo lo haga en especie (seguimiento a cargo del BID).

Agradecimientos

El Grupo agradece de manera especial a FIDAMERICA y a RIMISP por todo el apoyo en la organización de la reunión del Grupo Inter.-Agencial en el marco del Encuentro FIDA sobre Innovación y Conocimiento para Eliminar la Pobreza Rural realizado en Lima del 24 al 26 de Septiembre 2003. Un especial agradecimiento a todos los observadores que participaron en la reunión.

PROXIMA REUNION: Viernes 26 de Marzo, 2004, Lima Perú, Asamblea de Gobernadores del BID.

ANEXO: RESUMEN DEL DIALOGO RURAL INTER-AGENCIAL PERÚ

Presentación sobre la Estrategia de Desarrollo Rural en Perú

Se presenta el marco conceptual y estratégico para impulsar el desarrollo rural en el país. Los tres ejes centrales de la propuesta son el fomento de la competitividad en los territorios rurales, particularmente la agricultura, la descentralización basada en una planificación y gestión territorial y el desarrollo de una institucionalidad adecuada. A nivel del Estado se ha conformado un Consejo Nacional de Descentralización, una Comisión de Desarrollo Rural y una Comisión Multi-sectorial. Dentro del MINAG existen dos Comisiones: una para la Lucha contra de la Pobreza; y otra para la Seguridad Alimentaria.

Los conceptos claves para la definición de la estrategia incluyen: el territorio desde el nivel local; que lo rural se caracteriza por lo productivo y cultural no solamente por lo demográfico; la pobreza se aborda como un desafío de desarrollo; y se requiere definir aspectos relevantes del desarrollo rural, particularmente su articulación con lo urbano. La estrategia se fundamenta en algunos principios básicos: multisectorial; enfoque territorial; el fortalecimiento institucional tomando en cuenta la descentralización; equidad y participación tomando en cuenta la identidad; va más allá de lo económico para abordar lo político, social y cultural; toma en cuenta la productividad y la competitividad al exterior del territorio; y busca la concertación para que haya participación en la toma de decisiones.

La presentación mencionó el rol del Ministerio en la gestión de políticas públicas de desarrollo rural en términos del fomento de las capacidades de gestión de diferentes actores en el sector, atraer la inversión, mejorar la calidad de empleo, mejorar los marcos regulatorios e incentivar el manejo sostenible de los recursos naturales.

Se precisan los nueve lineamientos de acción: 1) coordinación macroeconómica y entre sectores; 2) acceso a activos productivos; 3) una economía rural competitiva, diversificada y sostenible; 4) promoción de capacidades; 5) infraestructura; 6) manejo sostenible de los RRNN; 7) enfoque de género en el espacio rural; 8) sistema efectivo de financiamiento; 9) cambio institucional en lo normativo y organizativo para lograr el ordenamiento territorial y la formación del capital social.

Se discute la ruta operativa para iniciar la institucionalización de políticas, incluyendo; el fortalecimiento del tema de desarrollo rural en la comisión multisectorial; la presentación de esta propuesta; la concertación de

iniciativas con las agencias de cooperación internacional, la difusión masiva de la política; y el fomento de una ley de Desarrollo Rural Sostenible.

Comentarios de las agencias del Grupo Inter.-Agencial

El Grupo Interagencial agradece a las autoridades del MINAG él haber preparado el diálogo y por la profundidad de la presentación de estrategia rural que ha venido preparando el MINAG en el seno del comisión nacional de desarrollo rural (CNDR).

Se felicitó los expositores por el contenido y sustancia de la propuesta y su esfuerzo por operacionalizar el enfoque territorial en las políticas públicas. Se resalta que la CNDR es una innovación importante para coordinar el trabajo de las agencias internacionales y lograr la multisectorialidad a nivel nacional y local. Constituye una gran oportunidad para lograr consenso sobre la visión nacional y la ruta crítica a seguir desde los diversos sectores vinculados al ámbito rural. Se sugiere consolidarlo como una etapa permanente de diálogo.

Se sugiere complementar la propuesta con datos y estadísticas sobre la pobreza y su expresión territorial para poder concretar las prioridades con la inversión. Un desafío importante es el mejoramiento de la calidad de gestión del sector público e identificar cómo esto podría suceder a través de la descentralización. Especialmente teniendo en cuenta las reformas necesarias dentro de ese proceso, la gradualidad del mismo, la asignación de competencias en el sector público. Como mejorar en este proceso la gestión de todo el sector público es el desafío. Sería interesante conocer más del papel que jugarán por ejemplo los delegados agrarios propuestos en el nuevo esquema.

Los plazos parecen ambiciosos y el mapa de ruta es amplio haciendo necesario la definición de prioridades y etapas de gestión. Asimismo sería conveniente resaltar en la presentación y en el documento como se mejorará la calidad de ejecución de proyectos.

Sería importante precisar quién tomará el liderazgo institucional en la gestión de la estrategia de desarrollo rural dentro del Estado Peruano. Sería clave mantener un balance adecuado entre lo rural y lo agrario y entre la productividad y la sostenibilidad.

Se requiere acciones más explícitas con la juventud y más precisión sobre los mecanismos de coordinación de la multiplicidad de políticas públicas y estrategias de desarrollo y su expresión en los procesos de descentralización con ritmos diferenciados y un proceso de readecuación de roles. Los mecanismos de participación para que tengan efectividad tal vez necesitarían más precisión. En el manejo de cuencas y el ordenamiento territorial habría que determinar la mejor manera que la descentralización podría fortalecer el manejo sostenible de los recursos naturales.

Sería importante priorizar los lineamientos de acción. La descentralización sería un eje importante para la implementación de la estrategia, obligando mucha mayor atención a la identificación de las instituciones que implementarán la estrategia y su rol en el proceso. Sería importante tomar otros aspectos en cuenta relacionados con el bienestar y la gobernabilidad en el territorio rural: la violencia y la seguridad ciudadana; la justicia y la legalidad; los derechos civiles; y el cumplimiento de los contratos.

En la institucionalidad se puede prestar mayor consideración al papel de las comunidades campesinas, la asociatividad existente, y las diferencias entre la costa y la sierra. En el desarrollo territorial los espacios intermedios como ciudades pequeñas y las provincias son importantes. Para la implementación de la estrategia sería importante considerar cómo lograr la coordinación ministerial y generar compromiso, especialmente con el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía y Finanzas, con los gobiernos locales y un proceso de concertación con la sociedad civil organizada.

En el desarrollo territorial es importante tomar en cuenta la estructura agraria existente y analizar la competitividad desde el territorio, tomando en cuenta los encadenamientos agroalimentarios e industriales. Se puede identificar una estrategia para involucrar más las agencias de cooperación como aliados y apoyo a la gestión de esta estrategia.

En la instrumentación de la estrategia sería importante considerar la priorización, la focalización y los mecanismos de gobernabilidad, y el seguimiento y evaluación de los indicadores de avance.

La estrategia no aborda mucho al sector agrario comercial como un lazo importante para generar empleo rural agrícola y no agrícola en el territorio. En los encadenamientos y formalización de contratos es importante analizar quién se encadena con quién y como transparentar y hacer más eficientes estas relaciones comerciales. Se necesita considerar cómo se manejarían los costos de transacción para los grupos que viven lejos de los centros rurales urbanos. Se puede tomar en cuenta que el empleo rural no agrícola también genera servicios importantes.

La estrategia de desarrollo rural puede tomar en cuenta que su finalidad es generar nuevas oportunidades para los pobres. En esto el fortalecimiento de las organizaciones de base y la generación de sus capacidades es muy importante. Para apoyar esto las organizaciones de la sociedad civil juegan un papel importante en el ofrecimiento de servicios.

El Diálogo Inter.-Agencial Rural concluyó señalando la importancia de consolidar un espacio Inter.-agencial nacional y varios miembros del Grupo, GTZ, Banco Mundial, FIDA e IICA mostraron interés en dar seguimiento a este esfuerzo.

AGENDA

DIALOGO RURAL INTERAGENCIAL - PERU

Martes 23 de Septiembre 2003

HOTEL Y CENTRO DE CONVENCIONES EL PUEBLO

SALA TULIPANES

9.00 Introducción, Estrategias para el Desarrollo Rural en Perú, Sr. Juan Manuel Benites Ramos, Director General de Planificación Agraria, MINAG, Perú.

10.30 Descanso

11.00 Comentarios del Grupo Interagencial (8 Agencias)

12.30 Almuerzo

14.00 Orientaciones del desarrollo rural en Perú, productivismo y asistencialismo (participantes del sector público, privado y sociedad civil del País). Andrés Escudero, MINAG.

15.00 Articulación de la cooperación técnica y financiera para el desarrollo rural en Perú (Ministerios, Mesa de Concertación, ONGs)

16.00 Comentarios del Grupo Interagencial

16.30 Descanso

16.00 Institucionalidad detrás del desarrollo rural en el Perú (MINAG)

16.30 Discusión General

17.30 Cierre
