

# **GRUPO INTERAGENCIAL DESARROLLO RURAL**

## **MINUTAS REUNION GUATEMALA**

### **29 de septiembre de 2004**

---

#### **Participantes:**

Meter Luhmann (GTZ), Miranda Byrdn (IICA), Kerry Byrnes (USAID-Washington), Mario Aragón (USAID-Guatemala), Carles Puigmarti (AEC-Guatemala), Guillermo Ardizone (Embajada Española), Javier Molina (FAO) Martine Dirven (CEPAL), Bralio Serna (CEPAL-Mexico), Sergio Sepúlveda (IICA), Mark Cackler (BM), Paul Trapido (BID), Peter Pfaumann (BID).

---

Por decisión unánime del grupo se quiso dejar constancia de su apreciación y reconocimiento a la excelente labor de coordinación del grupo que hizo Rubén Echeverría (ex BID), desde los inicios en 1998-2000 hasta el mes pasado, Rubén fue el alma, instigador, motor, relacionador y coordinador del grupo.

La reunión se desarrolló pasando por los siguientes temas:

1. Desarrollo previsto de la reunión del 30/9 Diálogo Rural Gobierno de Guatemala/Grupo Interagencial y en grandes líneas, los desafíos ante los cuales se encuentra el Gobierno en relación al desarrollo rural y agrícola.
2. Importancia del Grupo Interagencial para cada Agencia (relieve del tema agrícola y/o rural en la agencia, foro de intercambio y discusión, posibilidad de respaldar opiniones y sugerencias de políticas, “findings”, isinergías en varios ámbitos.
3. Importancia del Grupo para los países y grupos subregionales, (interlocutor de más peso y distinto a la suma de las agencias para discusión de políticas y programas, potencial de coordinar mejor las acciones, de traer mejores prácticas del conjunto de experiencias/ conocimientos de las agencias –sin ser, y evitando ser visto, como una coalición-).
4. Lo que el grupo ha hecho (reuniones técnicas sobre temas de mercados de tierras, desertificación, desarrollo territorial, finanzas rurales, innovación/Fontagro, reuniones de diálogo con los Gobiernos (Brasil, Panamá, Perú y ahora Guatemala); intercambio de información; discusión sobre estrategias de desarrollo rural (BM, BID); proyectos conjuntos (pobreza rural, ERNA, preparación ante Cafta, o. otras...)
5. Lo que el grupo debería fortalecer (imagen y logros, asegurarse de difusión de la información pertinente al resto; relación de cada miembro del GI adentro de su sede, relación GI con niveles subregionales, nacionales y locales de actuación de cada agencia, y traspasar a estos niveles el deseo de una mayor coordinación interagencial; ser más activo nes buscar áreas de trabajo conjunto; seguir abordando conjuntamente el análisis de algunos temas técnicos).

6. Futura coordinación del grupo, modalidades de reunión, temas a tratar, etc.

### **DECISIONES TOMADAS**

1. Se refrendó la sugerencia hecha por Rubén Echeverría antes de dejar la coordinación, para que esta sea efectuada desde la oficina regional de la FAO en Santiago, por Gustavo Gordillo, con el apoyo logístico de Javier Molina (FAO) y de la CEPAL (a través de Martine Dirven) (El BID dará su apoyo formal o comentarios en cuanto se llenen las vacantes pertinentes en el área de desarrollo sustentable, es decir de Rubén Echeverría y de su jefe directo)

2. En principio se harán dos reuniones anuales del grupo: una en torno a un tema técnico y otra de diálogo con algún país, ambas, en la medida de lo posible, a su vez en torno a otra reunión (Reunión anual del BID, FAO, IICA, semana rural del BM, etc.). Como sugerencia preliminar para 2005: -reunión técnica en Santiago, en Marzo/Abril (entretanto la idea es hacer coincidir la reunión del Grupo InterAgencial con un Seminario FAO con Gobernadores Estatales/Regionales de México, Brasil y Chile los 27 y 28 de abril) en torno a uno de los siguientes temas: Flagship BM, lecciones aprendidas en las distintas modalidades de acceso a la tierra, lecciones aprendidas en la A.T privatizada y financiada por los beneficiarios; desarrollo ordenamiento territorial; impacto de los TLC; documento que envió G Gordillo o Marc Cackler (a ser consensuado por miembros del GI (entretanto la propuesta es hacerlo en torno a la concepción y experiencias que tiene cada agencia respecto al desarrollo económico local); reunión (supply-led) con el Gobierno de Ecuador, Aprovechando la reunión de Ministros de Agricultura en el marco I proceso de cumbres y antecedendo a la JIA/IICA en Octubre/Noviembre 2005 (entretanto fue fijada 30-31 de agosto 2005 en Guayaquil).

3. Se hará un uso más activo de e-mail, página web y teleconferencias para intercambiar información, difundir información e intercambiar opiniones (La FAO podría jugar un papel activo en cuanto al uso de su página web que fue considerada ágil y más “user-friendly” que otras).

4. En lo referente a Centroamérica (como región y a nivel de países individuales) se tratará de apoyarse en lo posible en RUTA, como ya se mencionó en la reunión de Milán en Marzo 2003.

5. Cada cual hará un esfuerzo renovado para tener presente a los distintos miembros del GI en sus distintas acciones (circulación de información, de borradores de documentos para comentarios, reuniones por proyectos)

6. Mark Cackler se pondrá en contacto con Raquel Peña (FIDA) para ver que pasó con la propuesta del Fondo Regional Multidonante firmado en Milán (Marzo 2003) y compuesto –hasta Marzo 2004 (ver minutas de la reunión de Lima)- por Italia y Canadá, con un primer financiamiento al FIDA de Euro dos millones

7. CAESI informará si quiere adherirse formalmente al GI en la reunión técnica de Santiago prevista para Marzo/Abril 2005 o si, por motivos de mayor visibilidad prefiere esperar hasta la posible reunión de Ecuador.

## **SUGERENCIAS**

1. Invitar a los Gobiernos donde ya hubo una reunión de diálogo con el GI, para que den una retroalimentación.
2. Enviar un cuestionario a los distintos Ministros de Agricultura/Vida Rural de la región, para saber cual sería su interés en una reunión con el GI.
3. Utilizar el Fondo Rural Regional Multidonante, para financiar un consultor que recopile las distintas experiencias de las diferentes agencias en torno a un tema específico (por ejemplo para la reunión de Marzo/Abril 2005).