

**GRUPO INTERAGENCIAL DESARROLLO RURAL**  
**MINUTAS REUNION BRASILIA**  
**31 de julio de 2002**

---

**Participantes:**

Raquel Peña Montenegro (FIDA), Gustavo Gordillo (FAO), Luis Coirolo (BM), Sergio Sepúlveda (IICA), Martine Dirven (CEPAL), Ana Lucia da Cruz (USAID-Brasil), Doris Thurau (GTZ-Brasil), Ruben Echeverría (BID).

**Observadores:**

Rafael Echeverri (IICA), Nayra Bello (BID-GTZ), Salomón Salcedo Baca (FAO-Chile), Ian Cherrett (FAO-Chile), Frank van Laerhoven (FAO-Chile), Wessel Eykman (REDCAPA-Brasil), Edson Teofilo (NEAD-Brasil).

---

**PRIMER DIÁLOGO NACIONAL DEL GRUPO INTERAGENCIAL**  
**CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE DE BRASIL 29-30 DE JULIO 2002**

***Reunión con la Confederación Nacional de Trabajadores Agrícolas (CONTAG)***

El lunes 29 de julio se realizó una reunión con los principales representantes de la Confederación, en la cual luego de una presentación titulada “Participación y Políticas Públicas, Límites y Posibilidades, la Experiencia de la CONTAG” se mantuvo un diálogo informativo sobre los objetivos y actividades del GI y las posibilidades de vinculación con organizaciones de la sociedad civil.

A solicitud de los directivos de CONTAG quedó previsto organizar una reunión informativa con algunos representantes de la Confederación en la Representación del BID en Brasilia, con la participación de otras agencias internacionales que trabajan en desarrollo rural en el país.

***Reunión con el Consejo Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (CNDRS)***

El martes 30 de julio el GI participó en un taller con el CNDRS en donde se realizó una presentación del Plan Nacional de Desarrollo Rural y se discutieron las principales áreas de concentración (tierras, agricultura familiar, educación rural y diversificación de las economías rurales).

Resultados: se contó con una muy buena participación del sector público y de la sociedad civil nacional en la reunión. Constituyó una importante experiencia del primer diálogo interagencial – nacional en donde se resaltó la importancia de que las agencias estén juntas en la misma mesa por primera vez en un diálogo técnico abierto a nivel nacional así como el objetivo de coordinación de actividades que tiene el GI y no de crear una superagencia. El Consejo Nacional valoró los diversos comentarios realizados por las agencias al borrador del plan nacional. El encuentro también fue útil para promover la interacción de agencias a nivel nacional.

Lecciones: aunque no hubo inconvenientes hubiera sido importante mantener una reunión previa del Grupo para discutir el formato de la reunión y las expectativas de la misma.

## **PROPUESTA DE SEGUNDO DIÁLOGO NACIONAL DEL GI EN PANAMA – NOVIEMBRE 2002**

Respondiendo a una invitación del Ministro de Agricultura de Panamá, Sr. Pedro Gordón, para realizar un diálogo nacional con el GI con el objetivo de lograr una eficaz implementación del Plan Panamá Rural (2001-04: Orientaciones Estratégicas para el Desarrollo Agropecuario y el Medio Rural) el Grupo acordó realizar la reunión en fecha a acordar entre las agencias y el MIDA en el período fines de octubre-principios de noviembre 2002. La coordinación de la reunión estará a cargo de IICA y BID.

Se mencionó que esta actividad del GI en Panamá podría iniciar un trabajo conjunto de evaluación de los impactos de las actividades realizadas por las agencias del grupo en América Central y de la importancia de involucrar a RUTA en el diálogo con Panamá y en actividades posteriores de seguimiento a dicha reunión. Se enfatizó la necesidad de mantener un diálogo interno del GI el día previo a la reunión de manera de establecer consenso sobre la agenda y los resultados esperados; así como de que uno de los principales resultados esperados del diálogo nacional sea coordinación concreta de actividades de las agencias en Panamá.

### **NUEVO DOCUMENTO RESUMEN DE OBJETIVOS Y ACTIVIDADES DEL GRUPO**

En la creación del Grupo en marzo 2000 se acordó un documento breve sobre los puntos de consenso para una agenda regional de desarrollo rural. Después de 2 años de actividades y con el objetivo de satisfacer las crecientes demandas sobre las actividades y el funcionamiento del GI se acordó revisar el documento original incorporando acciones realizadas por el Grupo así como una descripción de cómo opera el mismo y las principales actividades en marcha y propuestas.

Ruben Echeverría distribuyó una versión preliminar del nuevo documento. Se acordó enviar comentarios para acordar un documento final antes del 31 de agosto 2002.

### **PROPUESTA DE ACTIVIDADES CONJUNTAS DE CAPACITACIÓN INSTITUTO BM, CEPAL-ILPES, IICA-DRS, GTZ**

Luego de 1 año de preparación de dos propuestas de módulos de capacitación conjunta liderada por el Instituto del BM (Vicente Ferrer), CEPAL (Beatriz David) e IICA (Clara Solís) se discutió la posibilidad de retomar esta importante iniciativa preparando un módulo enfocado en políticas a desarrollarse en CEPAL-Chile y el otro más enfocado en desarrollo rural a desarrollarse en IICA-Panamá. Ambos podrían comenzar en Abril 2003 con el apoyo de todas las agencias del Grupo. En el módulo liderado por IICA se propuso incluir la sistematización de metodologías para hacer estudios de caso de desarrollo rural con enfoque territorial incluyendo el manejo de recursos naturales, y temas vinculados a grupos prioritarios (jóvenes, mujer, e indígenas).

Dado el trabajo ya realizado por las agencias mencionadas con la colaboración de Alonso Moreno (GTZ) se sugirió que Moreno retome contacto con Martine Dirven en CEPAL y con Sergio Sepúlveda en IICA para continuar el trabajo conjunto de preparación de ambas propuestas de capacitación. Luis Coirolo se encargará de hacer nuevos contactos con el WBI dado el retiro de Vicente Ferrer.

GTZ sugirió incluir en los módulos de capacitación en preparación temas de recursos naturales, combate a la desertificación, gestión de riesgos, monitoreo de impactos y evaluación, manejo de

zonas buffer, ecoturismo.

Se acordó que durante la preparación de las propuestas de ambos módulos se limitaría y focalizaría en los temas de capacitación que el GI tenga mayores ventajas comparativas, así como sobre la necesidad de concentrarse en un grupo meta de decisores políticos (nivel de viceministros y jefes de programa), en módulos de corta duración (2-3 días), basados en la metodología de estudios de caso concretos (Harvard).

FAO informó sobre las actividades de capacitación en marcha en el proyecto regional de cooperación técnica para la formación en economía y políticas agrarias y de desarrollo rural en América Latina (FODEPAL)

### **ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO RURAL REGIONAL**

Se acordó concluir en el 2002-03 el importante estudio sobre gasto público rural iniciado por FAO, ahora con el apoyo financiero del Banco Mundial y del BID, 12 países han sido analizados por FAO, se podrían hacer otros 12 (Guatemala, Honduras, Uruguay, El Salvador, Cuba, Haití, Trinidad, Jamaica, Venezuela, Ecuador, Paraguay, Santa Lucía) a un costo total cercano a los \$50,000, agregando análisis comparativo una vez terminados los casos y realizando una reunión en Santiago para presentar los borradores.

### **ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL SECTOR AGR. AL DESARROLLO ECONÓMICO**

Complementando el análisis del gasto público rural mencionado anteriormente IICA ha preparado una propuesta de estudio sobre la contribución de la agricultura al desarrollo económico. Este trabajo pretende abarcar más que la medida tradicional del sector primario (% del PIB nacional), cuantificando la importancia de los encadenamientos hacia atrás (insumos) y hacia delante (alimentos). Sergio Sepúlveda presentó un documento de propuesta que incluye 3 fases, en la primera a realizar en el segundo semestre del 2002 se incluiría el caso de Colombia y Costa Rica. Se acordó continuar la colaboración con IICA en el desarrollo del trabajo.

### **ACTIVIDADES DEL GRUPO EN LA ASAMBLEA ANUAL BID MILÁN, MARZO 2003**

Se prevee que el GI (liderado por FIDA, FAO y BID) organice una actividad técnica en la próxima Asamblea Anual del BID. Esta actividad incluiría un evento a cargo de las 3 agencias con sede en Roma (FIDA, FAO y PMA), un panel sobre las experiencias Italianas de pequeña y mediana empresa rural (no agrícola), un panel interagencial basado en el documento de trabajo (borrador preparado por Gustavo Gordillo) y firma de acuerdos bilaterales. Al igual que en los casos de actividades del Grupo en Asambleas anteriores se discutirá vía email los avances en la preparación de este evento a medida que se concrete con el Gobierno de Italia, el BID y las demás agencias participantes.

### **OTRAS 11 ACTIVIDADES EN MARCHA...**

1. Se acordó que la Dirección de Desarrollo Rural Sostenible de IICA concluiría en el 2002 la **publicación** de los estudios conjuntos IICA-BID “Consenso sobre Pobreza Rural en América Central” y “Desarrollo Municipal Rural en América Latina” iniciados en 2001 e inicialmente

prevista la edición final y publicación por parte del BID.

2. Se informó que está avanzada la edición de la **publicación** “Desarrollo Rural: Manejo de recursos naturales, acceso a tierras y a finanzas rurales” resultante de la Conferencia Rural en la Asamblea de Gobernadores en Fortaleza, 2002 organizada por el GI y co-financiada por GTZ-BMZ. Una vez finalizada la edición técnica en la Unidad Rural del BID, GTZ-Brasil con recursos originalmente previstos para la publicación se encargará de contratar la misma en Brasil.

3. Se informó de los avances del programa FIDA-MERCOSUR-IICA-BID sobre **instrumentos de desarrollo rural en 5 países de la región sur**, liderado por FIDA, con el objetivo de sistematizar experiencias de reducción de pobreza rural mediante el análisis de casos. Acaba de concluir un taller regional en Montevideo y se prevé finalizar los talleres nacionales de discusión de resultados durante los próximos meses.

4. Se informó sobre los buenos resultados del taller de **Política de Tierras** realizado recientemente en Pachuca México, organizado por BM-USAID-FAO-CEPAL-BID. Se prevee la realización de uno similar en la Región del Caribe inglés (organizado por USAID-BID) así como un viaje de estudios tierras en Perú en donde entre otros proyectos se podría ver el caso MARENA-FIDA.

5. Se mencionó una reciente iniciativa FIDA-BID-RIMISP sobre el análisis de casos exitosos de descentralización y desarrollo territorial. Entre otros insumos se incluirán las experiencias de desarrollo territorial ganadoras de un concurso en marcha coordinado por RIMISP.

6. Se informó sobre la posibilidad de que FAO y BID inicien en el 2003 un programa conjunto piloto de colaboración en la preparación de programas de inversión de desarrollo rural a nivel hemisférico.

7. Se mencionó la iniciativa FAO sobre la preparación y discusión de estrategias subregionales (MERCOSUR, REGION ANDINA, CORECA, CARIBE) de DR en la sede del BID hacia fines del 2002.

8. Se resaltó la necesidad de colaborar con IICA en la preparación de un Foro Técnico de alto nivel en la próxima JIA a realizarse en Panamá en el 2003.

9. Se mencionó que CEPAL e IICA están iniciando conversaciones para preparar una tercera versión de la publicación conjunta “Panorama de la Agricultura”, esta vez con más énfasis en lo rural.

10. Se informó sobre el seminario conjunto CEPAL – IICA “la competitividad de la agricultura y de la industria agroalimentaria con miras a las negociaciones comerciales con énfasis en Centroamérica y Caribe”.

11. CEPAL informó de la existencia a nivel de microdatos accesibles en redatam de los censos agropecuarios Uruguay 1990 (probablemente en el corto plazo Uruguay 2000), Perú 1994 y Chile 1997. CEPAL/CELADE explorarán las mejores vías de acceso a esta información por parte de miembros del Grupo Interagencial.

## **Y 2 IMPORTANTES ASUNTOS MISCELÁNEOS...**

**1.** Se discutió la posibilidad de entrada de dos nuevos miembros bilaterales europeos al GI: DFID y AECI. DFID ya es miembro de RUTA, han demostrado interés en el GI (contacto vía BM), y han priorizado el trabajo en la región. AECI ya tiene mucha presencia en la región y también aportaría valiosas experiencias rurales y recursos españoles a las actividades del GI.

Aunque el incremento en el número de agencias del Grupo tiene la desventaja de agregar costos de transacción y coordinación en un momento que el GI comienza a consolidarse se concluyó que sería beneficioso para el GI la entrada de estas 2 agencias. Por lo tanto se comenzarían a hacer contactos informales con DFID y con AECI (vía los contactos que cada uno de los miembros del GI ya tiene con esas agencias) explorando la posibilidad de invitarlos como observadores a la próxima reunión del GI (Panamá) y luego oficialmente a entrar al Grupo (Milán marzo 2003).

**2.** Se recordó la importancia de que cada agencia integrante del Grupo mencione al GI en su sitio web y que establezca un link con la información actualmente en la página web del BID, la que desde marzo 2000 incluye las minutas de todas las reuniones, el acuerdo de constitución, las futuras actividades del grupo y próximamente el nuevo documento sobre los objetivos y actividades del Grupo.

*Preparado por R.G. Echeverría, Brasilia, 31 de Julio 2002*